

ЛИВ СТРЕМКВИСТ

**ЧУВСТВА
ПРИНЦА ЧАРЛЬЗА**

No Kidding Press

УДК 304.444

ББК 87.7

С84

The cost of this translation was defrayed by the subsidy from Swedish Arts Council, gratefully acknowledged.

Благодарим Шведский совет по культуре за субсидию на перевод этой книги.

Стрёмквист Л.

С84 Чувства принца Чарльза / Лив Стрёмквист;
пер. В. Козловской. — М. : No Kidding Press, 2021. — 136 с. : ил.

ISBN 978-5-6045961-0-4

В «Чувствах принца Чарльза», книге-предшественнице комикса «Расцветает самая красная из роз», Лив Стрёмквист впервые задаётся фундаментальным вопросом «что такое любовь», размышляя о том, как и зачем существуют романтические отношения. Принц Чарльз и принцесса Диана, Уитни Хьюстон и Бобби Браун, исторические личности и персонажи поп-культуры показывают, как в ходе истории меняются представления о браке, что происходит с общественной моралью и какое место во всём этом занимает любовь. Рассматривая романтические отношения как результат влияния социальных и культурных норм, Стрёмквист предлагает нам сбросить с себя смирительную рубашку гетеронормативности и посмотреть на них под новым углом.

УДК 304.444
ББК 87.7

ISBN 978-5-6045961-0-4

© Liv Strömquist
Translation made in arrangement with Am-Book (www.am-book.com)
© Вера Козловская, перевод, 2021
© Издание на русском языке, оформление.
No Kidding Press, 2021

На пресс-конференции по случаю помолвки с Дианой принца Чарльза спросили:

Вы влюблены?



Некоторое время он молчал и затем ответил:

Да...



Что бы это ни значило.



**КОМИКС
ЛИВ
СТРЁМКВИСТ**

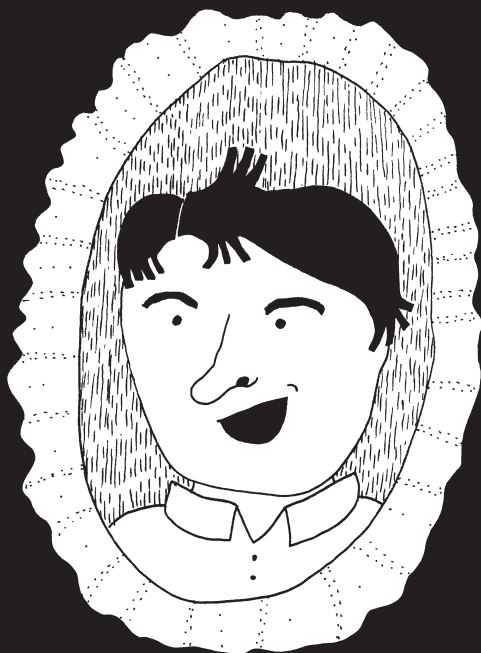








БАНДА ЧЕТЫРЁХ



«Бандой четырёх» называли четырёх политиков — лидеров культурной революции в Китае.



Но я бы хотела
представить вам
ДРУГУЮ «Банду четырёх»,
оказавшую влияние
на культуру.
А именно четырёх самых
высокооплачиваемых
ТВ-комиков
современности.

Тим Аллен из «Большого ремонта».
Типичная шутка:

Я уже забыл,
сколько мы
с моей же-
ной в браке!



1,5 миллиона долларов за серию согласно журналу People.

Джерри Сайнфелд из «Сайнфелда».
Типичная шутка:

Вы когда-нибудь
задумывались о том,
что мужчины ЩЁЛ-
КАЮТ пультом, в то
время как женщины
смотрят одну и ту
же программу!

Это потому
что мужчины —
охотники, а жен-
щины «вьют
гнездышко»!



Отказался продолжать сниматься за 5 миллио-
нов долларов за серию согласно Forbes.

Рэй Романо из «Все любят Рэймонда».
Типичная шутка:

Моя жена
хочет, чтобы
мы разговари-
вали перед сексом.
Почему нельзя
просто
заняться
сексом?!



Получил 2 миллиона долларов за последнюю
серию согласно Blend Television.

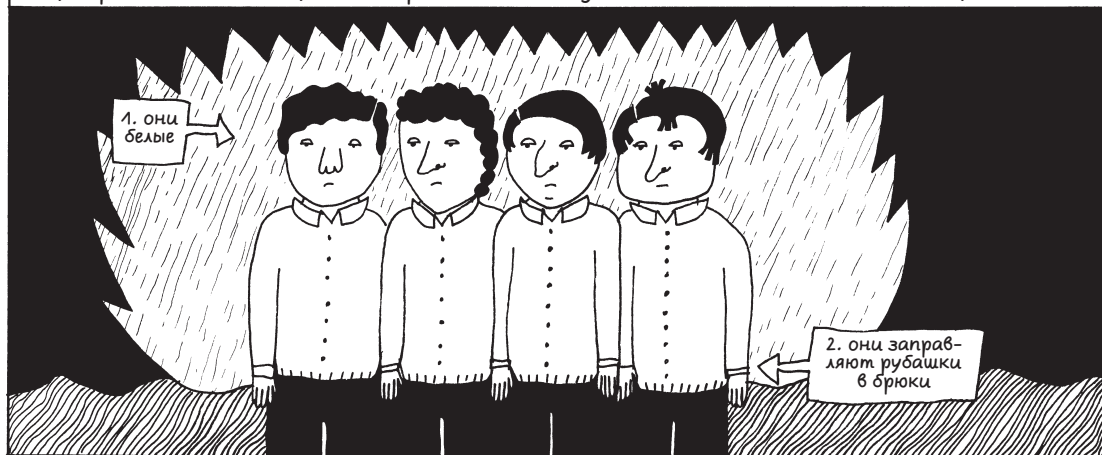
Чарли Шин из «Два с половиной человека».
Типичная шутка:

Зачем
встре-
чаться
с девушкой,
когда можно
заплатить
шлюхе?



Получает 825 тысяч долларов за получасовую
серию согласно Starpulse Entertainment.

Однако влияние этого квартета на культуру, в отличие от влияния их китайских предшественников, выразилось не в том, что они разбивали вазы династии Мин и избивали монахов, а вот в чём:



К тому же
их объединяет
ещё один универ-
сальный общий
знаменатель!

**А ИМЕННО: ГЛАВНОЙ ТЕМОЙ
ИХ ТВ-ШОУ ЯВЛЯЕТСЯ ТО,
ЧТО ЖЕНЩИНЫ ХОТЯТ
ПОЛУЧИТЬ К НИМ ДОСТУП —
НАПРИМЕР, ЧЕРЕЗ МОНОГАМ-
НЫЕ ОТНОШЕНИЯ ИЛИ БРАК, —
И ИХ ЭТО СТРАШНО НАПРЯГАЕТ!**

В «Большом ремонте»:



Во «Все любят Рэймонда»:



В «Сайнфелде»:



И, несмотря на то, что «Два с половиной человека» — не научно-фантастический сериал, в нём часто случается сверхъестественное: разные 20-летние фотомодели хотят вступить с Чарли Шином в моногамные отношения на всю жизнь.



Получается, тема настолько безгранично популярна, что сгелала этих четверых белых мужчин и их наследников экономически независимыми примерно на 9 поколений вперёд.

Новый космобиль, ОПЯТЬ?! Откуда у тебя столько денег?

Ну, ты же знаешь, я получил наследство от своего прапрапрапрапрапрапрадедушки. От того, который писал все эти шуточки про то, что не хочет общаться с женой!

Ха-ха-ха! Точно!.. Да, нефизовые были шуточки!

ПОЧЕМУ?! Должно быть, это из-за того, что сериалы производят так называемый юмор узнавания, но как вышло, что такое огромное количество состоящих в отношениях людей узнают себя в такой ситуации?

Я хочу быть ближе к тебе!

Ни в коем случае!

Социологиня Нэнси Ходоров изучала, какие психические особенности могут возникнуть у детей, растущих в гетеронормативных, стереотипно патриархальных семьях*.

Я забочусь о детях! У нас эмоциональная связь, мы разговариваем, и я за ними ухаживаю!

Привет! У меня не может быть эмоционально близких отношений, и я не забочусь о детях! Вместо этого я «лежу и не тужу» (цитируя стихотворение Боба Ханссона) — ну или я на работе!

*Layton, Lynne, who's That Girl? who's That Boy? London: The Analytic Press, 2004, p. 38.

Таким образом у ребёнка формируется расщеплённое представление о реальности, в котором «женское» и «мужское» — это не только существенно разные вещи, но к тому же — полные противоположности: «женское» связано с близкими отношениями, а «мужское» — с независимостью*.

Как ты себя чувствуешь?

Как сегодня всё прошло?

Как ощущения?

*Layton, p. 38.

В гендерно поляризованной культуре, в которой существует такая семья, мальчику запрещено идентифицировать себя с мамой. С социальной точки зрения абсолютно неприемлемо, чтобы мужчина был «как женщина». Поэтому мальчику приходится формировать свою идентичность путём дистанцирования от мамы*.



Поскольку у мальчика нет эмоциональной близости с папой, согласно Ходоров, с ним он тоже не может себя идентифицировать. Вместо этого мальчику приходится идентифицировать себя с сексистским культурным конструктом «мужественности»*.



Внимательный читатель, наверное, сейчас думает:

Да-да, но ведь семьи, которые вы тут описываете, уже вымерли!

Ну или разве что остались на юге США, среди ультраконсерваторов!

Сейчас и у мамы, и у папы одинаково хороший эмоциональный контакт с детьми!

Можете поразмышлять о результатах исследования, проведённого шведским подростковым журналом в 2008 году, в котором 6000 детей ответили на вопрос «С кем ты разговариваешь, когда тебе грустно?» Вот ответы:

- + с мамой (41%)
- + с другом/подругой (24%)
- + с кем-то ещё (12%)
- + ни с кем (11%)
- + с папой (5%)

Как бы то ни было! Когда сексистская культура вынуждает мальчика дистанцироваться от мамы, ему приходится также дистанцироваться от всех тех качеств, которые наша культура связывает с феминностью*.



Нелюбовь к мамам — ещё одна общая тема в сериалах «Банды четырёх»!!!

Тим не любит свою маму Люсиль.



И Сайнфелду, И Джорджу, И Крамеру не нравятся их мамы Хелен, Эстель и Бабс.



Рэймонд терпеть не может свою маму Мари.



Чарли, разумеется, тоже ненавидит свою маму Эвелин.



ТАКИМ ОБРАЗОМ, из-за того, что мальчики растут в сексистской культуре, в которой «мужское» и «женское» строго разделены (невозможно быть и тем, и другим одновременно, или всем понемножку), и из-за того, что папы эмоционально недоступны, — они вынуждены формировать свою идентичность путём дистанцирования от мамы и всего, что понимается как «женское».

По мнению Ходоров, маскулинное «я», формирующееся в этих условиях, защищает себя от моментов близости, поскольку близость связана с женственностью и, другими словами, с потерей идентичности*.



Путём дистанцирования и отрицания близости в паре мужчины сохраняют обособленное и доминирующее положение по отношению к женщинам*.



Всё возрастающий ужас мужчин перед близкими отношениями подтверждают различные тесты: например, профессорка психологии Кэрол Тиллиган показывала женщинам и мужчинам разные фотографии и регистрировала, какие из них вызывают у испытуемых беспокойство и страх. Исследование показало, что большинство мужчин ассоциировали слово «опасность» с фотографией мужчины и женщины в близких отношениях.



Не надо быть Зигмундом Фрейдом, чтобы увидеть, что все мужские персонажи «Банды четырёх» — хрестоматийные примеры людей, страдающих от таких психоэмоциональных особенностей в сфере отношений.



Это вызывает массу вопросов. Например: если все эти мужчины действительно живут в страхе перед близкими отношениями с женщиной, зачем тогда они в принципе состоят в любовных отношениях с противоположным полом?



Почему они не объединяются и не создают альтернативные, эксклюзивно мужские ареалы — например, сконструированные по образу и подобию таких утопических моделей, как Чудесный лес Винни-Пуха или ранние версии Дакбурга?



Так мы и живём — только мужчины, в маленьких хижинах в лесу!

Совсем как Пятачок, Тигра, Кристофер Робин и Кролик!

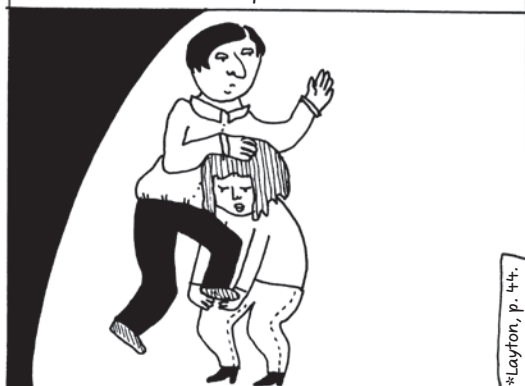
Ммм, свежая рыба! А я только что собрал корзину ягод...

А вот, неподалёку, живу я — как Дональд Дак — в мужской сепаратистской семье, состоящей из неженатого мужчины и трёх детей мужского пола!

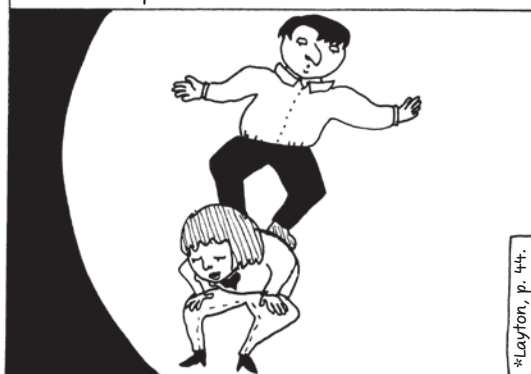
Психоаналитикесса Джессика Бенджамин считает, что объяснением может служить то, что мужская «независимость», конструируемая в сексистской гетерокультуре, — это не независимость, а псевдонезависимость*.



Её исследования гетеросексуальных пар показали, что условием независимого функционирования мужчины является существование жены/девушки/доступной женщины на фоне*.



Именно фоновые отношения с женщиной позволяют мужчинам действовать автономно в публичной сфере. Это связано с тем, что мужчина в своём отношении к женщине повторяет своё отношение к маме*.



Согласно Бенджамин, мужчина таким образом разрывается между ощущением уничтоженности в отношениях с женщиной и убеждённости, что эти отношения необходимы ему для независимого существования.



В результате мужчины с такими психическими особенностями СОСТОЯТ в любовных отношениях с женщинами, но одновременно устанавливают эмоциональную дистанцию или отрицают наличие отношений.



СЕЙЧАС ВАС, КОНЕЧНО, ИНТЕРЕСУЕТ:

Зачем тогда женщины хотят быть с мужчинами,
которые сохраняют эту эмоциональную дистанцию?

Он никогда не отвечает
на мои смс!

Он не хочет тусоваться
вдвоём — только он и я!

Он не умеет говорить
о чувствах!

Когда я плачу,
он не знает, как меня
утешить!

Случайная женщина
на улице сможет ЛУЧШЕ
утешить меня, когда я плачу,
чем он — а мы знакомы
4 года!

Но я всё равно
ОДЕРЖИМО хочу
быть с ним!



Психоаналитикесса Линн Лэйтон развила теорию Ходоров: она изучала, что происходит с маленькой девочкой в сексистской гетеронормативной семье.



Поскольку и у девочки нет эмоциональной связи с папой, она не может идентифицировать себя с его независимостью и самостоятельностью. Единственное, с чем девочка может себя идентифицировать, — это машина «женственность», сконструированная по сексистским лекалам*.



Женщина, реализующая такую модель женственности, чувствует себя комфортно в сфере отношений. Она видит себя лишь относительно других. Положительный аспект этого заключается в том, что девочка нарабатывает важный навык по созданию близких отношений*.



Но следствием такой ориентации на отношения могут стать крайняя чувствительность к оценке со стороны внешнего мира и постоянная оглядка на достижения других*.



Женщина настолько концентрируется на чувствах и потребностях других людей, что для неё становится невозможным думать о своих потребностях. Она «ориентирована на отношения» всё время*.



У девочки нет доступа к «мужским» качествам — самостоятельности и инициативности. Она может получить их только через мужчину. В сексистской культуре девочка может обрести уверенность в себе только через привлекательность для мужчины и его любовь*.





В такой ситуации женщина может чувствовать сильное желание обладать атрибутами, которые в нашей культуре кодируются как «мужские», например:

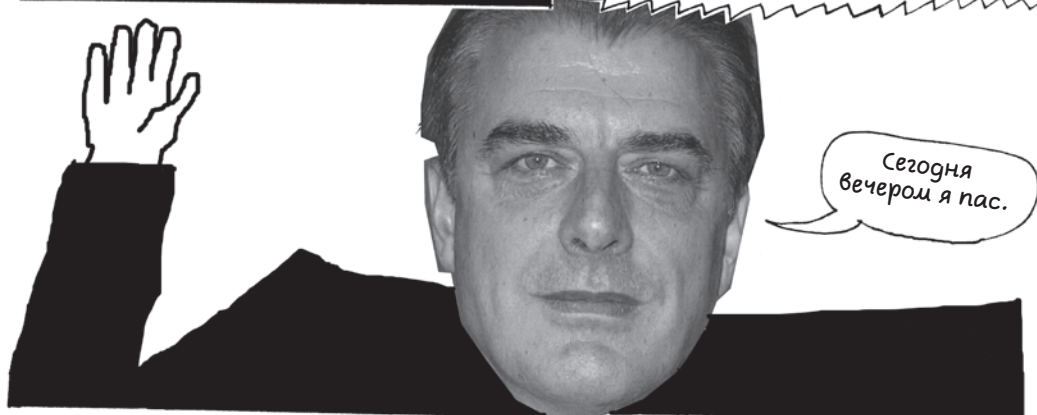
- **СТАВИТЬ СВОИ ИНТЕРЕСЫ ВЫШЕ ЧУЖИХ;**
- **УВЛЕКАТЬСЯ ЧЕМ-ТО, НЕ ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ ЧУВСТВА ДРУГИХ;**
- **ИМЕТЬ ЯРКО ВЫРАЖЕННУЮ ПОТРЕБНОСТЬ В ОДИНОЧЕСТВЕ;**
- **СПАТЬ СО ВСЕМИ БЕЗ РАЗБОРУ И НЕ БРАТЬ НА СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИХ ЧУВСТВА.**

Но поскольку гендерно поляризованная культура запрещает женщинам действовать таким образом, единственный способ получить доступ к этим качествам для женщины — начать встречаться с таким мужчиной!

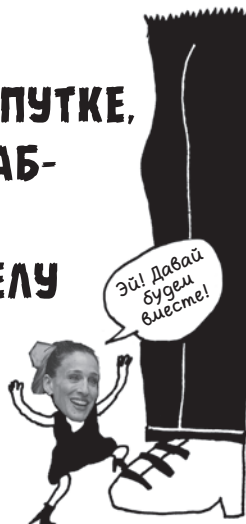


Эта теория также развеивает дымовую завесу вокруг загадки и даже листики в сердце сериала «Секс в большом городе», а именно:

ПОЧЕМУ Кэрри хотела выйти замуж за огромного эмоционально недоступного мужика?!!



ПОЧЕМУ ОНА, ПОДОБНО ЛИЛИПУТКЕ, ХОТЕЛА ВСКАРАБАКАТЬСЯ ПО ЕГО ОГРОМНОМУ ТЕЛУ И СВЯЗАТЬ ЕГО УЗАМИ БРАКА?



Линн Лэйтон сказала бы:

Женщины влюбляются в эмоционально недоступных мужчин, потому что сами бессознательно хотят жить свободно и независимо от любовных отношений.



ОК!

Так о чём это я?

АХ ДА!



ТАКИМ ОБРАЗОМ, ДВА ОТКЛОНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ВОЗНИКАЮТ
У ДЕВОЧКИ ИЛИ МАЛЬЧИКА В СЕКСИСТСКОЙ ГЕТЕРОСЕМЬЕ:



В РЕЗУЛЬТАТЕ МЫ ИМЕЕМ ДВЕ ВАРИАЦИИ НАРЦИССИЗМА, КОТОРЫЕ НУЖДАЮТСЯ ДРУГ В ДРУГЕ И СКОНСТРУИРОВАНЫ ТАК, ЧТО ВЕДУТ К ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ГЕТЕРОСЕКСУАЛЬНОСТИ*.

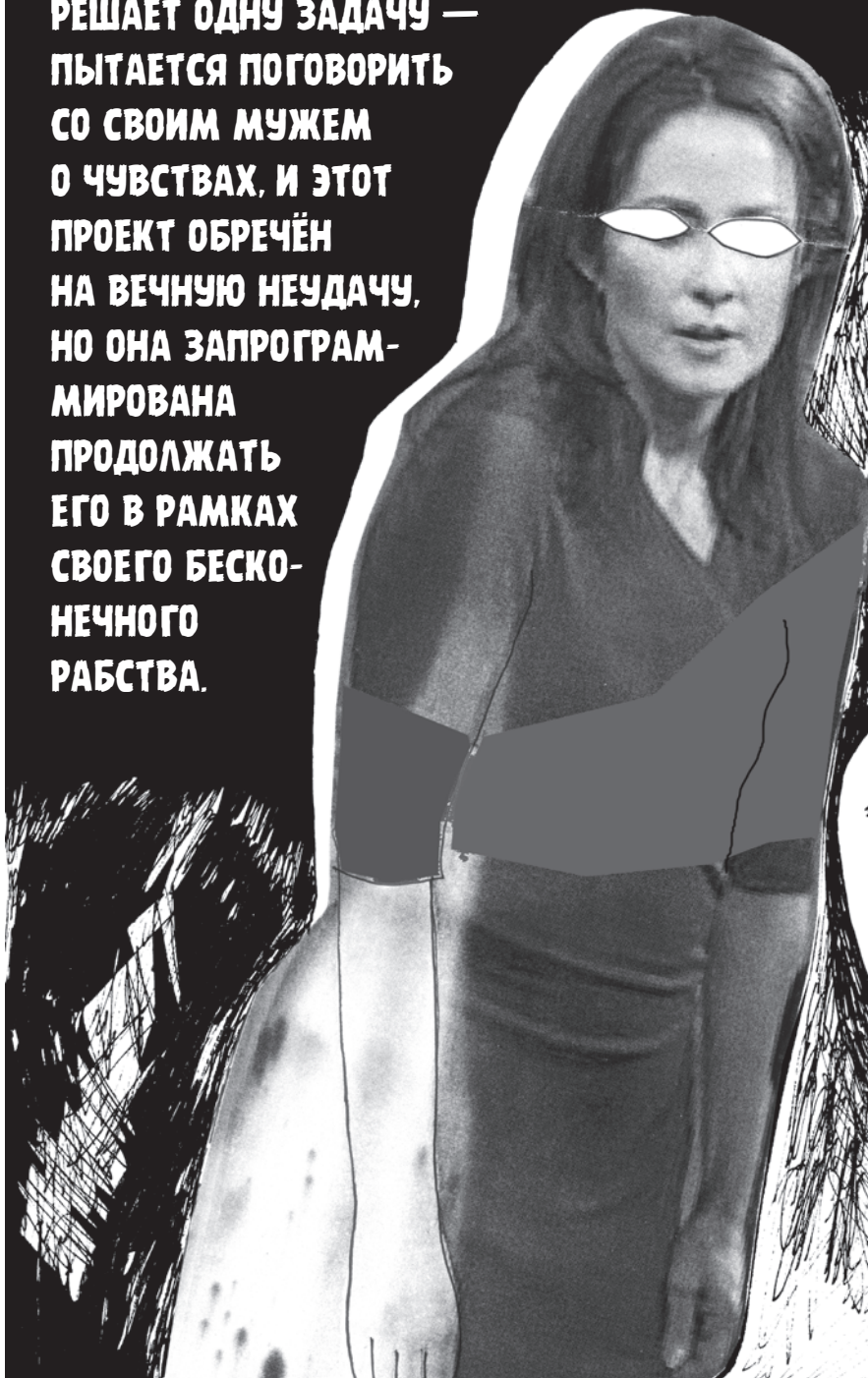
*Layton, p. 43.



**Layton, p. 39.

***Останки тела человека, жившего в Средневековье, найденные в болоте в муниципалитете Варберг (Швеция).

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЖЕНА РЭЙМОНДА,
КОТОРОГО «ВСЕ ЛЮБЯТ», ЯВЛЯЕТСЯ СОВРЕМЕН-
НЫМ СИЗИФОМ: ОНА ДЕНЬ И НОЧЬ
РЕШАЕТ ОДНУ ЗАДАЧУ —
ПЫТАЕТСЯ ПОГОВОРИТЬ
СО СВОИМ МУЖЕМ
О ЧУВСТВАХ, И ЭТОТ
ПРОЕКТ ОБРЕЧЁН
НА ВЕЧНУЮ НЕУДАЧУ,
НО ОНА ЗАПРОГРАМ-
МИРОВАНА
ПРОДОЛЖАТЬ
ЕГО В РАМКАХ
СВОЕГО БЕСКО-
НЕЧНОГО
РАБСТВА.**



**РАССКАЖИ.
КАК ДЕЛА**

Эта модель поведения — оставаться вместе, несмотря на то, что женщина не получает того, чего хочет (близости), а мужчина отчаянно пытается оградить себя от требований близости со стороны женщины, — является, согласно Лэйтон, бессознательной стратегией, помогающей избежать работы с теми чувствами потери и разочарования, которые и мужчины, и женщины испытывают в культуре, где у них нет возможности быть цельными личностями, не обязанными втискивать себя в те шаблоны, которые в настоящий момент считаются «мужскими» или «женскими»*.

*Layton, p. 44.

Однако выгоду от этой ситуации получают в основном мужчины, поскольку их поведение обладает более высокими статусом!!!

Меня невозможно приручить... я рождён свободным... дикий...

Моя самая большая мечта — получить валентинку на 14 февраля!

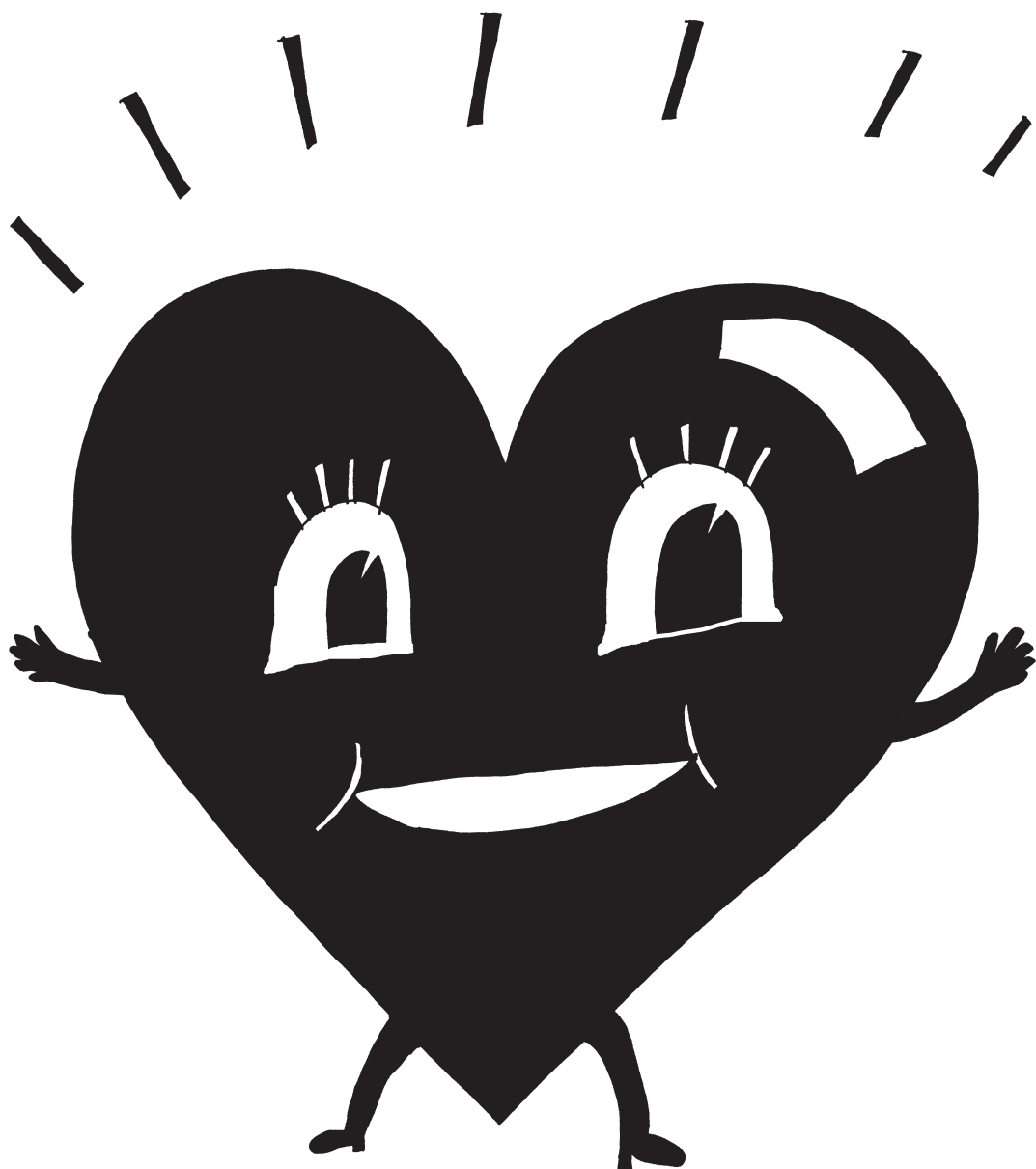
Я волк. Ковбой. Жеребец. Степной пони.

Уау! Круто как!

Чёрт возьми, это так нелепо и по-бабски, меня щас стошнит!!!

НУ А МУЖЧИНЫ, КОТОРЫМ ЭТО СОСТОЯНИЕ ВЫГОДНЕЕ ВСЕГО — КОНЕЧНО ЖЕ, НАШИ ДРУЗЬЯ ИЗ КВАРТЕТА!!!







*Надежда умирает последней.



По легенде мама Эрнеста Хемингуэя на самом деле хотела девочку.

Самой большой травмой в жизни Эрнеста было то, что, когда он был маленьким, мама надевала на него — держитесь! — ПЛАТЬЕ!

То есть традиционный наряд «второго пола»!

Ну, сами понимаете.

Рандомный биограф Хемингуэя

К счастью для Хемингуэя, желание его мамы не исполнилось. Если бы Хемингуэй был пожилой пьющей и страдающей лишним весом тёткой, болтающейся везде и рассказывающей похабные моряцкие истории, над которыми только бы она сама и смеялась так, что дрожали бы её двойные подбородки...

И тут Паскаль СКИДЫВАЕТ с себя свои крохотные панталончики...

Хо-хо-хо! Ну, сами понимаете.

... то ВРЯД ЛИ нашёлся бы красивый любящий мужчина на 10 лет её моложе, который содержал бы в порядке дом и утешал её нежными ласками и мягким всепрощающим взглядом.

УУУААА!! у меня ПОХМЕЛЬЕ!!!

Любимая! Вот я стою здесь рядом с тобой и пахну миндальным маслом.

Незаменимый вклад Мэри Уэлш Хемингуэй!

Ещё одна, возможно, даже более легендарная призе́рка — это ...

... Уна Чаплин!

Уна была удачно младше своего мужа Чарли на 36 лет. Это было очень кстати все последние 17 лет жизни актёра, когда его всё больше приходившее в упадок здоровье требовало круглосуточного обслуживания от пары молодых быстрых сексапильных ног.

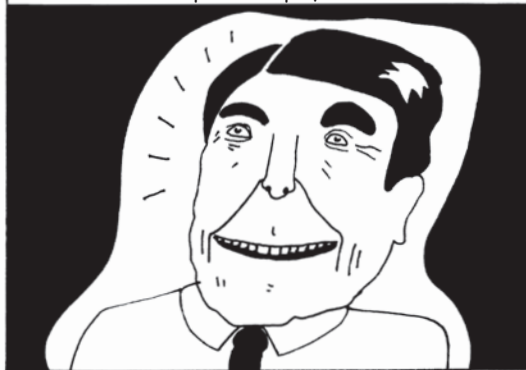


НАЗНАЧАЮ РЕЙГАНА!!



Наконец-то!

Нэнси познакомилась с Рональдом Рейганом, когда они оба снимались в фильмах категории Б в Голливуде. Рональд, правда, уже тогда почувствовал вкус к власти и был председателем Гильдии киноактёров, актёрского профсоюза.



Гильдия киноактёров знаменита тем, что в 1940-1950-х годах разыскивала и регистрировала в Голливуде подозреваемых в коммунистических взглядах. Они составили длинный-длинный список людей, которые, по их подозрениям, были коммунистическими ублюдками.



Дело в том, что Рональд Рейган ненавидел коммунистов больше всего на свете! И почему же? Потому что он любил индивидуальную свободу!

*счастли-
вый вздох*



Иногда при мысли о свободе личности на его глаза наворачивались слёзы. Тогда он думал:

Есть ли что-
то прекрас-
нее, чем быть
свободным?



И всему этому угрожали коммунисты. Поэтому Рейган обожал свою работу — шпионить за актёрами в Голливуде и выявлять среди них коммунистов. Но в списке подозреваемых оказалась НЭНСИ!!!



Когда Нэнси об этом узнала, она не на шутку разволновалась. Ведь она была обычной маленькой тётушкой! Например, она любила фарфор, астрологию и жакеты. Как они могли так ошибиться?



Нэнси пошла в Гильдию киноактёров и сказала:



Рейган посчитал, что она очень маленькая тётушка. И сказал:



И тогда Нэнси и Рональд начали встречаться!!!



Потом Рональд стал президентом США. И был им несколько лет. Вот, например, они с Нэнси принимают Принца Чарльза и Диану с официальным визитом.



Рональд работал над тем, чтобы каждый был сам за себя. Он снизил налоги и урезал финансирование общественного благосостояния. То есть если человеку нужна медицинская помощь, он, вообще-то, может и сам за неё заплатить!

Бедным пора бы прийти в себя!

Государство не огромная медсестра, чтобы сидеть у их больничных коек!



На выборах в Никарагуа народ избрал социалистическое правительство. Рональду было отвратительно, что бедняки попадут в нежные коллективистские объятия и всё будет справедливо и поровну поделено на одинаковые кучки, будто рукой беспокойной мамы.

ОЧНИТЕСЬ!



Поэтому Рональд финансировал вооружённые отряды правых «Контрас», которые, например, взрывали школы и больницы, пытали и казнили гражданское население (включая детей) в Никарагуа на протяжении всех 1980-х.



Он делал это, потому что хотел подорвать социалистический проект в стране и потому что так сильно любил свободу.



А ПОТОМ У РОНАЛЬДА РЕЙГАНА РАЗВИЛСЯ АЛЬЦГЕЙМЕР. ОН ЗАБЫЛ ВСЁ, ВО ЧТО ПРЕЖДЕ ВЕРИЛ. ОН БЫЛ КАК МЛАДЕНЕЦ, НО ТОЛЬКО ОЧЕНЬ-ОЧЕНЬ УРОДЛИВЫЙ. ОН НЕ МОГ САМ ХОДИТЬ В ТУАЛЕТ.

НЕ МОГ ПРИДУМАТЬ СУПЕР-ХИТРУЮ БИЗНЕС-ИДЕЮ. НЕ МОГ ПОМЕЩАТЬ ДЕНЬГИ В ФОНДЫ. НЕ МОГ ЗАКАТАТЬ РУКАВА, СОБРАТЬСЯ, ОКСТИТЬСЯ И СТАТЬ КУЗНЕЦОМ СВОЕГО СЧАСТЬЯ. ОН МОГ ТОЛЬКО ПУСКАТЬ СЛЮНИ И ТУПИТЬ. ОН НЕ ЗНАЛ, КАК ЕГО ЗОВУТ. НЕ ЗНАЛ, КТО ОН.

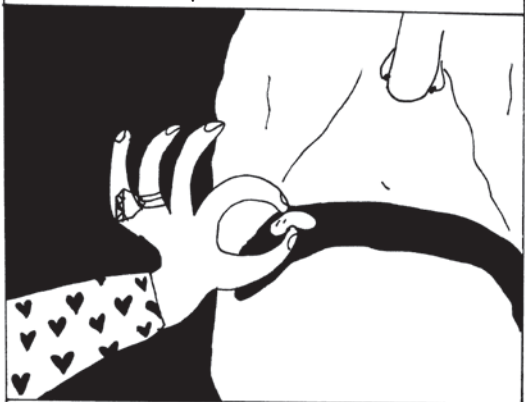
Но потом он озирался вокруг кровати. Рядом была его жена, миленькая тётюшка. Она сидела рядом. Она дула на ложку горячего куриного супа, чтобы он не обжёг язык.



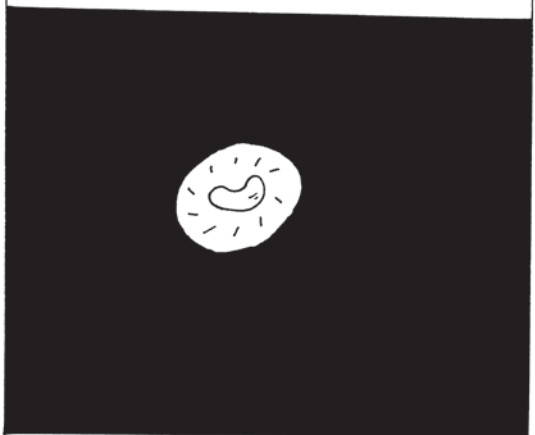
Она вытирала слюны с его подбородка. Она взбивала его подушки. Она надевала на него блейзеры, сочетающиеся с его пуловерами.



Она знала, что его любимые конфеты — драже. Она просовывала драже между его губными губами.



Она знала, что его любимые драже — кокосовые.



Социологи Ульрих Бек и Элизабет Бек-Гернсхайм в своей диссертации о любви описывают именно «заботу у постели больного» как одно из прибежищ любви. Они пишут*:

«Болезнь может привести к новой форме преданности и самопожертвования».

«Осыпание близкого человека любовью в том числе противоположно бессердечному обществу».



«Даже жадные люди отдадут всё, и это делает их счастливыми».

*Beck & Beck-Gernsheim, The Normal Chaos of Love. Polity Press 2004, pp. 176-180.

Они продолжают:

«ЛЮБОВЬ — КАК КОМУНИЗМ ВНУТРИ КАПИТАЛИЗМА»*.

*Beck & Beck-Gernsheim, p. 176.

Поэтому, возможно, Нэнси Рейган была-таки коммунисткой! Так или иначе, она заботилась о Рейгане десять лет, до самой его смерти в 2004 году.



Она оставалась у его похожего на кожаный мешок дряхлого тела, как старый индеец, который отказывается покидать свою индейскую парную, несмотря на то, что это иррационально, неразумно, несовременно и непродуктивно.



Возможно, Нэнси посмотрела в пустые непонимающие глаза Рейгана и сказала:

Индивидуализм и независимость — крайне поверхностная трактовка условий жизни.

Базовое состояние человека — фундаментальная зависимость от других людей.

Мы все связаны. А ещё мы деревья.

И ещё мы земля.

И ещё мы грудные младенцы.



Мы не можем закрывать глаза на лежащую на нас ответственность за то, чтобы заботиться о природе и друг о друге.

Для того, чтобы человек мог испытывать чувство «свободы», вокруг него всё время должна существовать бесконечная невидимая забота — вначале она исходит от самой матери земли.



А может, она сказала что-то совершенно другое! Например:

Пирожочек! Подать тебе крабовую котлетку?



Потрясающе! Воистину заслуженно!

Нэнси, поздравляем!

Это конец репортажа с ЧМ по заботе о мужчине!

Спасибо за внимание!

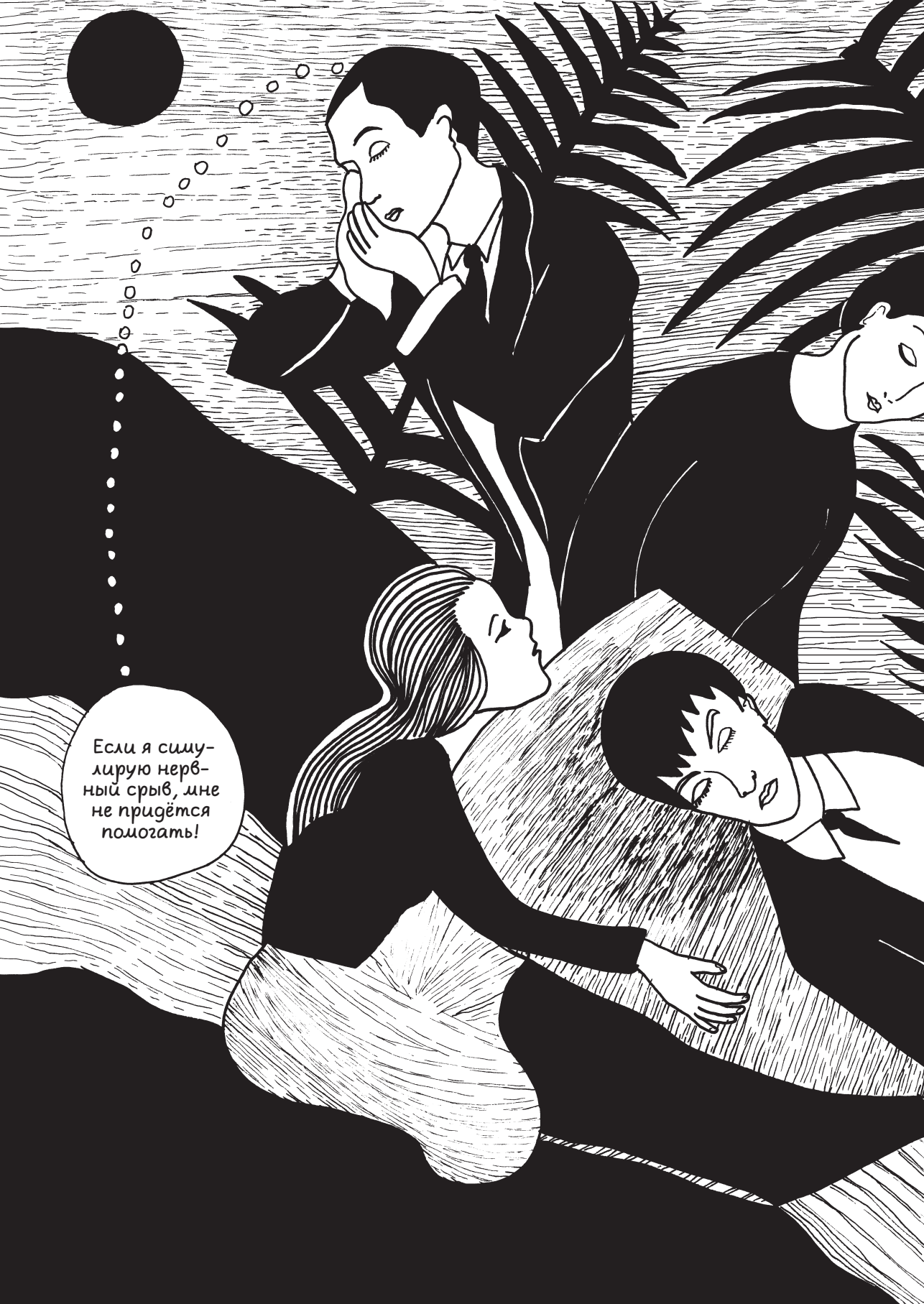


КОНЕЦ!

Как же здорово
вот так лежать
и ничего не делать!







Если я симу-
лирую нерв-
ный срыв, мне
не придётся
помогать!



Лежу тут
весь такой
классный!!



И снова заботе



МУЖЧИНА ИЩЕТ ЖЕНЩИНУ

Потрёпанный жизнью, на ладан дышащий мужичок ищет компанию, которая бы его взбодрила.

Обязательно наличие собственных интересов, поскольку скоро я буду отсутствовать долгий период времени, но можно будет обмениваться письмами.

(газета Västra Götalands 176929) T





Я ДУМАЮ
О УИТНИ

Иногда влюбляешься в курящего
крэк торчка.



О чём-то думаешь. О чём?
Думаешь: я просто хочу спать
с ним. Я хочу скользить по его
потному телу, как один горячий
тюлень по другому горячему
тюленю! Да! Горячий тюлень,
весь мокрый и блестящий.



Я хочу сосать его член. Я хочу
погрузиться в этот тающий
айсберг, в эту парящую
капающую оттепель.

Я хочу взять его с собой на Оскар.
Я хочу нести его на руках! Да!

**НЕСТИ ЭТОГО ТОРЧКА,
КАК ЕСЛИ БЫ ОН БЫЛ
ПОСЛЕДНЕЙ КАПЛЕЙ ВОДЫ.**



Температура, не предвещающая
ничего хорошего. В мозгу горит
бенгальский огонь. Я совершенно,
абсолютно не в себе.

Сердце бьётся
о рёбра. Какое-то
насилие. Можно ли
в самом деле
сказать, что
это какое-то
насилие?



Ок. Это
какое-то
насилие.

Возможно, он меня убьёт.



Исследования показывают, что когда один и тот же человек попеременно обращается с тобой то отвратительно, то нежно, возникает так называемая травматическая привязанность к этому человеку.

Привязанность такого же типа можно наблюдать у людей, которых похищали или взяли в заложники.

Травматическая привязанность включает в себя несколько психологических механизмов. Один из них — «интернализация». Это значит, что жертва перенимает восприятие реальности преступника*.

*Enander, Viveka & Holmberg, Carin, Varför går hon?

ПРИМЕРНО ТАК:





Почему мне не найти выход?

Постель — это одинокий



ледник, на котором противные
ветки предательски хлещут по лицу.

В ужасных отношениях есть несколько удерживающих вещей. Например:

ЖЕЛАНИЕ ДОБИТЬСЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Если кто-то обращается с вами по-скотски...

Я никогда тебя не любил.
В «Телохранителе» ты такая толстая.
Ты уродливее Селин Дион.



...вы можете чувствовать сильное желание добиться справедливости.

Не смей со мной так разговаривать!!!



К сожалению, зачастую это приводит к тому, что вы не уходите от человека, а идёте за ним.

Ну-ка возьми свои слова обратно! Возьми свои слова обратно!



Вы верите, что боль, причинённая человеком, пройдёт, только если этот человек возьмёт свои слова или действия обратно, если он снова покажет вам свою любовь.



Я хочу отменить эту боль!

Ты обязан прийти и отменить её!!!

Это, естественно, создаёт сильную зависимость и привязанность именно к тому человеку, который и причиняет вам вред.

Иди сюда и покажи мне свою любовь! Это единственный способ сделать так, чтобы эта боль прекратилась!



эээ... сейчас, только сделаю бутерброд с арахисовой пастой.

Ладно, тогда я тут пока подожду.



Вторая составная часть травматической привязанности — это

НЕНАВИСТЬ.

Можно подумать, что когда человек начинает ненавидеть своего партнёра — это начало выхода из отношений.



Бобби такой МЕРЗКИЙ!

Сегодня утром он сказал, что я уродливая!!!

А сам-то он как выглядит? Когда мы идём гулять, люди думают, что я иду выбрасывать мусор!

Ок. Значит, ты теперь от него уйдёшь?

Робин Кроуфорд, ассистентка и подруга Уитни

К сожалению, кажется, это так не работает. Вместо этого любовь и ненависть зачастую сосуществуют*.



В смысле?! Нет, мне пора домой! Бобби там трёт сыр для нашего тако-вечера!!!

Боже, как же приятно было выговориться! Пока!

*Enander & Holmberg, s. 44-1.

На самом деле исследования показывают, что мозг не делает различий между ненавистью и любовью*. Когда испытуемым показывали фотографии людей, которых они ненавидели, в мозгу активировался абсолютно тот же участок, который обычно активен, когда человек чувствует любовь.



Как и в случае с любовью, для ненависти требуется принимающая сторона, и, похоже, это приводит к тому, что ненависть тоже привязывает*.



Ещё одно чувство, которое удерживает в отношениях —

СОСТРАДАНИЕ.

Так его жаль!

Он **НЕСЧАСТНЫЙ** человек! Только представьте, какой глубоко травмированной личностью нужно быть, чтобы вести себя как он!

Ему нужна помощь! И кроме меня у него **НИКОГО** нет!

Уйти от него? Так просто нельзя поступать по отношению к близкому!!!

Он **НЕ СПРАВИТСЯ** без меня!!!

ВНИМАНИЕ!!!
Хочу подчеркнуть, насколько это чувство **ОШИБОЧНО!!!**

У женщин воспитанием сформирована модель поведения, в которой мы постоянно берём на себя ответственность за чувства всех этих гребаных засранцев! Но засранцы чаще всего хорошо — и даже **ЛУЧШЕ!** — справляются сами, без нас!

Вот, например, Бобби Браун! Примерно через месяц после разрыва с Уитни он начал встречаться с сексапильной молодой женщиной, и сейчас у них уже совместный ребёнок.



ВЫРЕЖЬТЕ ЭТУ ФОТОГРАФИЮ И ДЕРЖИТЕ ЕЁ В БУМАЖНИКЕ КАК НАПОМИНАНИЕ! ЕГО НЕ ЖАЛЬ!!!

А вот её жаль.

И наконец, хочу поговорить ещё об одном удерживающем чувстве —

ВИНА.

В том, что он плохо со мной обращается, виновата я!

Если бы я не была такой скучной/душной/кичливой/занудной/ленивой/лабильной/примежной/успешной/вспыльчивой/пухлой/румяной/грустной/чуткой/жесткой и неравнодушной...

...он бы со мной так не обращался!

I WILL ALWAYS LOVE YOU



Чувствуешь себя такой
слабой. Такой слабой,
что нет сил поднести
пончик ко рту. Думаешь,
что никогда не хватит
сил уйти от него.

Но слабой меня
делает он.

Когда уйдёшь,
снова обретёшь силу.
Как будто вспомнишь
что-то, что уже
знала.



**I DECIDED LONG
AGO - NEVER
TO WALK IN
ANYONES
SHADOW**

**IF I FAIL,
IF I SUCC-
EED - AT
LEAST I'LL
LIVE AS I
BELIEVE**

**BECAUSE
THE GREATEST
LOVE OF ALL
IS HAPP-
ENING TO
ME**



**I FOUND THE
GREATEST LOVE
OF ALL -
INSIDE OF ME**

**THE GREATEST
LOVE OF ALL -
IS EASY TO ACHIEVE***

* Я давно решила не брести
в чьей-то тени

Провалюсь ли, добьюсь ли,
успеха — буду жить как
считаю нужным

Потому что величайшая
любовь происходит со мной

Я нашла величайшую любовь —
внутри себя

Величайшей любви легко
достичь



**ГРИ
ЗНАЕТ, ГДЕ
ПРОХОДИТ
ГРАНИЦА**

В статье под названием «Недавно вышедшая замуж Гри знает, где проходит граница»* телеведущая Гри Форселл говорит:

«Нам с Алексом обоим кажется, что нужно иметь возможность иногда сходить куда-нибудь повеселиться».

*Claze №8, 2008.

«Мы доверяем друг другу».

«Нет ничего такого в том, чтобы поболтать с каким-нибудь красавчиком, который угостит коктейлем».

«Главное — знать, где проходит граница и куда ты пойдёшь в конце вечера!»

Может не только отметить, что сложно себе представить, как знаменитость-мужчина — например Петер Сеттиан — становится объектом статьи, в которой центральной темой является его сексуальная верность жене...

Как вам кажется, какая именно степень вашей сексуальной доступности приемлема, когда вы проводите время в баре?

...но и задаться вопросом:

О КАКОЙ ИМЕННО ГРАНИЦЕ ГОВОРИТ ГРИ? КАК ТАК ПОЛУЧИЛОСЬ, ЧТО ЭТА ГРАНИЦА СУЩЕСТВУЕТ? И ПОЧЕМУ ГРИ — И ВСЕ ОСТАЛЬНЫЕ — ЗНАЕТ, ГДЕ ОНА ПРОХОДИТ?

Американский социолог Рэндалл Коллинз считает, что «право сексуальной собственности» в нашем обществе — это самая суть того, что мы называем «быть вместе».

Мы вместе!

В смысле: мы спим друг с другом, и нам нельзя спать с кем-то другим!

Да. Я так и сказала!



*Collins, Randall, Sociological Insight: «Love and Property». Oxford University Press, 1992.

Раньше право сексуальной собственности действовало всю жизнь, но сейчас люди обычно организуют серию коротких пришений права сексуальной собственности. Например, так:

ПРИМЕР СОЦИАЛЬНО ПРИЕМЛЕМОГО СЛУЧАЯ В НАШЕЙ КУЛЬТУРЕ:

Я спала с друзьями до того, как мы стали встречаться.

И что дальше?



Никаких злости, ненависти, тоски, заниженной самооценки, океан бессмысленности или глубокой оскорбленности

ПРИМЕР СОЦИАЛЬНО НЕПРИЕМЛЕМОГО СЛУЧАЯ В НАШЕЙ КУЛЬТУРЕ:

Я спала с друзьями после того, как мы стали встречаться.

ЧТОО?!



Через-вычайные злость, ненависть, тоска, заниженная самооценка, океан бессмысленности и глубокая оскорбленность

Эти чувства — продукт общества, в котором мы живём. Например, до китайской оккупации в Тибете встречались случаи полиандрических отношений: то есть когда женщина выходила замуж за нескольких мужчин, часто за нескольких братьев. Братья друг к другу не ревновали*.

*Thurgén, Britt Marie och Sundman, Kerstin (red), Män, Kvinnor Ochandra Sorter. Carlssons, 1997.

ПРИМЕР СОЦИАЛЬНО ПРИЕМЛЕМОГО СЛУЧАЯ, ЕСЛИ БЫ БРАТЬЯ ХЕРРИ ЖИЛИ В ПОЛИАНДРИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ:

Я спала с Рикардом Херри и Луисом Херри после того, как мы начали встречаться.

И что дальше?



Пер Херри

А вот если бы другой человек претендовал на эту женщину, братья могли бы начать сильно ревновать.

Я спала с Никласом Вальгреном.

ЧТОО?!

Теперь мы чувствуем злость, ненависть, тоску, нашу самооценка занижена, океан бессмысленности...



...и мы глубоко оскорблены!!!

Ещё один пример — обычай, бытовавший среди эскимосов: когда они принимали у себя гостя, они также из вежливости предлагали ему переспать со своей женой. Это совершенно не вызывало у мужа ревности.



Однако, если жена спала с кем-то при других обстоятельствах, это вызывало серьезные проблемы. Например, в эскимосских сообществах нередко случались убийства на почве ревности*.



ИСТОРИЧЕСКИ ПРАВО СЕКСУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ МУЖ- ЧИНЫ НА ЖЕНЩИНУ УВАЖАЛОСЬ ВЫШЕ, ЧЕМ В ОБРАТНУЮ СТОРОНУ.

До того, как появился брак по любви, браки устраивали родственники, часто основываясь на финансовой договорённости. Право мужчины на женщину как на сексуальную собственность было важным пунктом таких соглашений. Например, часто решающее значение имел факт девственности невесты*.



Во многих обществах существовали законы, по которым за убийство жены полагалось меньшее наказание, если причиной был её секс с другим*.



Совершенные на почве неверности убийства чаще происходят в местах, где брак считается нерушимым и разводы не распространены. Это, конечно же, происходит из-за того, что право сексуальной собственности в этих местах важнее*.

Другой пример того, что право сексуальной собственности женщины на мужчину не было таким же сильным, как в обратную сторону, — исторически (и в наше время тоже) гораздо чаще бывает, что мужчина женится на нескольких женщинах, чем наоборот. Также гораздо чаще мужчинам было социально приемлемо иметь любовниц или ходить к проституткам*.



В 19 ВЕКЕ В ОБЩЕСТВЕ ПРОИЗОШЛИ СЕРЬЁЗНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ. ТЕПЕРЬ БРАКИ УСТРАИВАЛИ НЕ РОДСТВЕННИКИ, А ИНДИВИДЫ НА «СВОБОДНОМ РЫНКЕ».

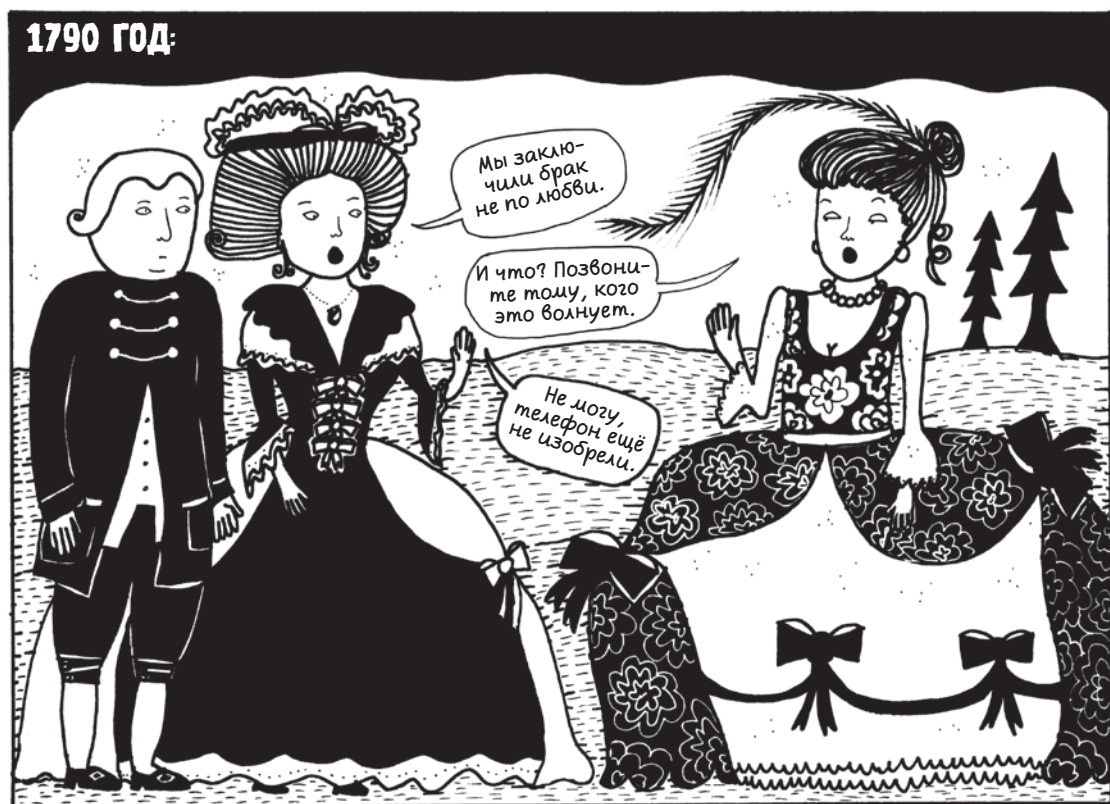


В это время «любовь» стала центром брака. Браки по любви стали не только возможны, но от брака в принципе ждали, что он будет основан на любви.

1850 ГОД:



1790 ГОД:



То, что в браке до индустриализации любовь не была важна, заметно в текстах различных авторов тех времён. Эти предшественники наших экспертов по отношениям из воскресных приложений к газетам говорят следующее:

Сенека, римский философ, ок. 4 в. до н.э.



«Любой, кто выказывает безмерную любовь к жене, ведёт себя постыдно».

«Необузданная страсть — это чувство влюблённых вне брака».

«Разумный муж должен любить жену рассудительно, не страстно, он должен обуздать свои желания и не позволять себе поддаться им и совокупляться с ней».

«Муж, который позволяет затянуть себя в пучины желаний и который для удовлетворения своих приступов желаний страстно любит жену так, будто она не его жена, но он всё равно хочет соития с ней, — этот муж совершает грех».

«Муж, который чувствует чрезмерное влечение к жене, нарушает супружескую верность».

«Поэтому муж не должен использовать жену, как блудницу, а жена не должна приближаться к мужу, как любовница, потому что святое таинство брака надо исполнять с приличием и уважением».



Бенедикт, английский монах, 16 в.

«...мужья эти поступают куда как скверно, обучая жён своих в супружеской постели множеству любово-страстных ухищрений — вывертов, ухваток и новых способов любви...»

«То же и с замужней женщиной: супруг так её разогревает, что ему не хватает сил загасить в ней огонь желания...»

«...и либо она находит для него пищу на стороне, либо сгорает живьём».

«И видя это, мужья, в злобе и ревности, наказывают бедных своих супругов, чего делать не вправе»*.



Брантом, французский историк 1540-1614

*Все цитаты взяты из «The Normal Chaos of Love», Beck & Beck-Geisheim, Polity Press, 1995, pp. 184-186. Перевод приводится по: Брантом. Галантные рассказы. Пер. И.Я. Волович и Г.Р. Зингера. М.: Республика, 1998.

**ПОСЛЕ ПОЯВЛЕНИЯ БРАКА
ПО ЛЮБВИ СЕКСУАЛЬНОЕ ПРАВО
СОБСТВЕННОСТИ НАЧАЛИ РАС-
СМАТРИВАТЬ КАК ЧАСТЬ ЛЮБВИ.
ПОСКОЛЬКУ В БРАК СЛЕДОВАЛО
ВСТУПАТЬ ПО ЛЮБВИ — А СЕКС
ДОЛЖЕН БЫЛ ПРОИСХОДИТЬ
В РАМКАХ БРАКА — ЛЮБОВЬ
И ПРАВО СЕКСУАЛЬНОЙ СОБСТВЕН-
НОСТИ СТАЛИ НЕРАЗРЫВНЫ.**



*Антицукс — легендарная компания, занимающаяся борьбой с насекомыми-вредителями.



В дохристианской мифологии есть несколько историй о том, как Фригг — жена Одина — была ему неверна.

Например, однажды, когда Один уехал в долгое путешествие, она вышла замуж за его братьев, Вили и Ве*.



*Näsström, Britt-Mari, Nordiska Gudinor Albert Bonniers Förlag, 2003, s. 135.

Однако то, что Фригг жила в инцестуальном треугольнике, не вписывалось в идеал женщины 19 века.

Когда разные писатели эпохи романтического национализма — например Виктор Рюдберг — начали в 19 веке смахивать пыль со старых сказаний о богах, они изменили поведение женщин так, чтобы оно больше соответствовало романтическому идеалу женщины их времени*.



*Näsström, s. 123.

Ещё одна мифологическая женщина, символизирующая независимость и свободную сексуальность, — это Фрейя. Однако в 19 веке большую часть информации о ней замалчивали, а если её и упоминали, то описывали как прелестную богиню любви.



Гномы говорят, что в таком случае она должна переспать с каждым из них. И Фрейя такая:



Фрейя на тот момент была любовницей Одина, но ей было пофиг.

Секс с гномами за деньги — такую историю Виктор Рюдберг тоже не мог вписать в своё романтическое видение гордого происхождения шведов.



Можно убедиться в этом, ознакомившись с содержанием такого мифа:

Однажды на прогулке Фрейя встретила четырёх гномов, которые делали золотое ожерелье. Фрейя захотела ожерелье себе.



Она проводит четыре ночи с гномами, и миф заканчивается тем, что ей достаётся ожерелье*.



А жаль, ведь феномен «переспать с гномом за деньги» практикуется и в наше время, например женой Тито Бельтрана*.



*Шведско-никольский мейор, в 2008 году приговорённый к 8 годам тюремного заключения за изнасилование.

Можно сравнить поведение скандинавских богинь с маркетингом девы Марии в более поздние времена. Следующий сценарий кажется почти невероятным:



КАК ТАК ВЫШЛО? ПОЧЕМУ ПЕРЕХОД ОБЩЕСТВА К БРАКУ ПО ЛЮБВИ ПРИВЁЛ К БОЛЕЕ ЧОПОРНОМУ ОТНОШЕНИЮ К СЕКСУ?

Теория Коллинза такова:

Когда закончилось время брака по расчёту, как мы уже говорили, люди начали сами искать себе пару на свободном рынке.



Однако у мужчин и женщин на этом рынке были совершенно разные условия. Поскольку мужчины устроили общество так, что сами обладали огромным количеством привилегий — например, только мужчины могли быть наследниками, и на рынке труда были почти исключительно мужчины, — получилось, что мужчинам принадлежали все деньги.



Единственным способом достичь нормального уровня достаточно беззаботной жизни для женщин был брак с кем-то, кто мог их содержать.



Но если дела обстояли вот так:



Зачем вписываться в ситуацию, в которой ты должен делиться с кем-то своими деньгами?

Зачем мне на тебе жениться?

Может, я хочу сам купаться в своих деньгах, и ничего больше!



КАКОЙ ПОСЛЕДНИЙ АРГУМЕНТ ОСТАЛСЯ У ЖЕНЩИН ПОСЛЕ ТОГО, КАК ПАТРИАРХАТ ЛИШИЛ ИХ ЛЮБОЙ ВОЗМОЖНОСТИ БЫТЬ НЕЗАВИСИМЫМИ?

Очевидно, что ответ — СЕКС.

Эээ... потому что... если ты на мне не женишься, ты НИКОГДА не сможешь со мной переспать!!!



СЕКС БЫЛ ЕДИНСТВЕННЫМ ТОВАРОМ ЖЕНЩИН!!!

ПОЭТОМУ ДЛЯ ВЫЖИВАНИЯ ЖЕНЩИНАМ СТАЛО НЕВЕРОЯТНО ВАЖНО НЕ ДАВАТЬ СЕКСА, ЕСЛИ ИМ НЕ ПРЕДЛАГАЮТ БРАКА.

Таким образом патриархат создал ситуацию, в которой именно ЖЕНЩИНЫ по большей части были вынуждены продвигать культуру чопорности: подавляя собственную сексуальность, они получали доступ к экономическим ресурсам общества*.



*Collins, p. 145.



*Шведский политик, в прошлом: лидер либерально-консервативной партии «Умеренная коалиционная партия», губернатор Стокгольмского лена.



Связь сексуального права собственности с любовью в нашей культуре воспринимается как нечто позитивное и естественное.



Однако можно утверждать, что само собой разумеющееся — в нашей культуре — право сексуальной собственности в любовных отношениях совершенно безумно и иррационально.



То есть боль от того, что твой партнёр переспал с кем-то другим, на самом деле реальная и УЖАСНАЯ.



ПОЧЕМУ ВСЁ ТАК? ОТКУДА БЕРЁТСЯ ЭТО ЧУВСТВО?

Теория Рэндалла Коллинза такова:

Как мы уже говорили ранее, в западном мире в 19 веке по разным причинам перестали практиковать брак по расчёту. Он был заменён системой, в которой индивиды сами находят себе партнёров на свободном рынке.



В связи с этим постепенно появились «любовь» и «любовные отношения», которые получили широкое распространение в местах, где подобные отношения ранее никогда не встречались. Чувство «любовь» в это время заняло центральное место в обществе*.



*Collins, p. 442.

Критически настроенный читатель мог бы возразить, что вообще-то «любовь» существовала и до того, как брак по любви стал нормой.

И это правда. Любовь существовала в традиционных обществах, но не считалась чем-то важным.

Лади-гади-га!
Ты прекрасна,
как скворода!

Ужасно мило!
Но мне пора домой —
чистить лужу парик.

Ок.

Она могла быть сюжетом приятной истории, но не имела никакого отношения к реальному браку. Коллинз пишет, что секс и брак не были так тесно связаны, как стали позднее.

Средневековые рыцарские баллады часто повествуют, например, о рыцаре, влюбленном в женщину, у которой уже есть муж. В этом случае любовь никак не была связана ни с сексом, ни с браком.

Любовных отношений в современном понимании не существовало*.

*Collins, p. 143.

Но, как мы знаем, позднее они появились!



**КОЛЛИНЗ
УТВЕРЖДАЕТ,
ЧТО САМА СИСТЕМА
СВОБОДНОГО РЫНКА
ГЕНЕРИРУЕТ
ЧУВСТВО «ЛЮБОВЬ».**

ВОТ ЧТО ОН ИМЕЕТ В ВИДУ:

Попыткам одинокого индивида найти партнёра на свободном рынке сопутствует высокая степень неуверенности.

Я хочу стать влюблённой и счастливой навсегда! Но получится ли у меня?



Есть большая вероятность того, что в процессе поиска людей, с которыми вы гипотетически могли бы начать встречаться, вам также предстоит пережить и негативные моменты.

Ммм... Вот вроде интересный кандидат!

Чего это уродливая шлюха на меня вылупилась?

Не стоит больше надевать этот кардиган!!! Все неудачники города думают, что я волонтер свидетелей Иеговы!



Возможно, вы найдёте потенциальных кандидатов, обладающих нужными вам качествами.

Я ищу полицейского с накачанной задницей, которому нравится ходить в кафе и который любит свою семью.

Это всё как будто про меня.



Но, возможно, эти кандидаты ищут совершенно других качеств в своём партнёре.

Я бы хотел встречаться с гномихой в шляпе из макраме и чтобы она танцевала, танцевала, танцевала!!!

Так, чтобы ветер свистел вокруг её маленьких туфелек.



Или, например, кто-то заинтересовался вами.

Ты — то, что мне нужно!

Обаятельная левая экстремистка, ровные зубы, роскошная копна развевающихся волос...

Ооо!



Но этот кто-то совершенно не соответствует тому, что вы сами ищете.

Кстати, мой любимый фильм — «Покидая Лас-Вегас» с Николасом Кейджем.

Нам не по пути.



Иногда человек попадает в ситуацию, когда на протяжении долгого периода времени не встречает вообще никого доступного или интересного.



*Шведский журналист и писатель.

**ТАКИМ ОБРАЗОМ,
МЫ ВИДИМ, ЧТО
СИТУАЦИЯ ТОРГОВ
ВОКРУГ ОТНОШЕНИЙ
И СЕКСА ВЫЗЫВАЕТ
МНОГО СИЛЬНЫХ
ЭМОЦИЙ.**

Даже после того, как вы начали с кем-то встречаться, постоянные переговоры могут продолжиться. Возможно, вы полностью уверены, что нашли «того самого», в то время как второй человек по-прежнему открыт к поискам и всё время проверяет, не будет ли привлекателен для кого-то получше.



В начале отношений люди часто находятся в неприятной атмосфере неуверенности и оценивания, прежде чем принимают решение, будут они продолжать встречаться или нет.



Коллинз считает, что эта неприятная атмосфера делает любовные отношения драматичными и вызывает сильные эмоции.



Эмоциональная связь в парах, которые не подходят в отношениях через большое количество драматических поворотов или потенциальных разрывов, обычно слабее. И наоборот, отношения, находящиеся под постоянной угрозой разрыва, порождают крайне страстные любовные чувства*.



*Collins, p. 128.



Коллинз считает, что когда результатом переговоров становится решение и более стабильное соглашение, тогда и достигается чувство «любви».



**ТАКИМ ОБРАЗОМ,
«ЛЮБОВЬ» ВОЗНИКАЕТ
В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕГОВОРОВ
ПО ЭКСКЛЮЗИВНОМУ
И ОТНОСИТЕЛЬНО ПЕРМА-
НЕНТНОМУ КОНТРАКТУ
О СЕКСУАЛЬНОМ ПРАВЕ
СОБСТВЕННОСТИ МЕЖДУ
ДВУМА СВОБОДНЫМИ
ИНДИВИДАМИ*.**

*Collins, p. 130.

Это часть той драмы, через которую проходят все люди, пытаясь управлять своей судьбой в мире, где все остальные одновременно пытаются управлять своими судьбами*.



*Collins, p. 130.

Отношения развиваются от каменистой дороги начала к своего рода ритуализированному общению, в котором новоиспечённая пара создаёт собственный насыщенный мир. Неудивительно, что именно в начале отношений чувства сильнее всего*.



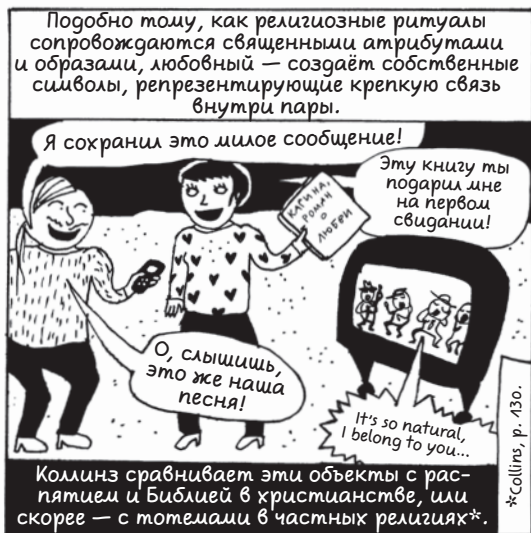
Например, вот действия, которые входят в ритуал под названием «встречаться»:



Все эти маленькие действия соответствуют шаблону, тиражируемому образу поведения: они просто-напросто являются социально сконструированным ритуалом.



Коллинз сравнивает отношения в паре с другими социальными ритуалами. Он считает, что функция социальных ритуалов заключается в продуцировании чувств, и что чувства становятся сильнее, если их разделяет группа людей.



**МОЖНО ПРОСТО
СРАВНИТЬ
ЛЮБОВНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ
С ЧАСТНОЙ
МИНИ-РЕЛИГИЕЙ.**

Так же, как и другие успешные ритуалы, ритуал любовных отношений создаёт ощущение того, что другой человек — абсолютно чудесный и потрясающий.



Уникальность маленькой религии любящей пары заключается в том, что партнёры становятся воплощением идеалов друг друга, и их идеалы персонализированы самими двумя индивидами.



В центре этой мини-религии — право сексуальной собственности, и оно, как ничто другое, окружено сильнейшей ритуальной защитой.

Мне кажется, тебе нравится твоя стоматологиня.

Нет! Нет! Для меня нет никого, кроме тебя!

Я СМЕНЮ врача!! Ради тебя.

Оооо...

Факт отсутствия секса с кем-то ещё определяет отношения в целом*.

*Collins, p. 131

**ИМЕННО ПОЭТОМУ
ЛЮБОЙ ТИП СЕКСУАЛЬНЫХ
ПОХОЖДЕНИЙ ВНЕ
ОТНОШЕНИЙ ПОРОЖДАЕТ
СИЛЬНЕЙШЕЕ ЧУВСТВО
ОЗЛОБЛЕННОСТИ
У ВТОРОЙ СТОРОНЫ.**

Наверное, можно сравнить это с той злостью, которую вызывают в глубоко религиозных кругах инакомыслящие или конвертиты. Это явление даже называется одинаково: быть неверным.



В некоторых религиозных группах, например у Свидетелей Иеговы, члены общины прекращают любые контакты с отщепенцами. Это напоминает ситуацию, когда человек резко обрывает все контакты с бывшим партнёром после расставания.



Социологи Ульрих Бек и Элизабет Бек-Гернсхайм сравнивают веру общества в любовь с религией. Они считают, что «любовь» можно называть современной секулярной религией. Вера в любовь заменила веру преמודерного общества в бога или суеверия*.

ТОГДА:



СЕЙЧАС:



*Beck & Beck-Gernsheim, p. 168.

И в религии, и в любви заложено обещание идеального счастья*.



*Beck & Beck-Gernsheim, p. 175.

Обе предлагают бегство от будничных забот и освещают жизнь новым светом*.



*Beck & Beck-Gernsheim, p. 168, 175.

Бек и Бек-Гернсхайм считают, что «любовь» — в нашем уходящем от традиций, нерелигиозном и индивидуалистском обществе — стала тем, что придаёт жизни смысл*.



*Beck & Beck-Gernsheim, p. 169.

Любовные отношения предоставляют отсрочку от безнадежности, прибежище, находясь в котором, не чувствуешь пустоты и сомнений, а вместо этого можешь предаться ВЕРЕ.



Однако всё это работает,
только пока вы «влюблены»!
Как известно, всегда есть риск,
что любовь превратится
в ненависть или равнодушие.



Ты для
меня — ВСЁ!

Да-да, конечно,
но скоро мы
расстанемся
и больше никогда
не увидимся,
разве что раз
в год будем
неловко пить
кофе!

В секулярной религии «любовь» существуют две группы людей: те, кто влюблены в данный момент, и те, кто нет. Благословенные и потерявшие благодать*.

КАК И В РЕЛИГИИ, В ЛЮБВИ ЕСТЬ:

Неофиты:

Как у вас с Роффе?

Боже мой, это просто нереальное счастье!
Он воскресил меня, вернул к жизни!!
Я чувствую только, какая же МИЛОСТЬ
мне дана! МИЛОСТЬ!!!

Ок.



Атеисты:

Я не верю
в любовь!!



Миссионеры:

Боже мой! Но так ты же
НИКОГДА не сможешь стать
счастливым!!

Любовь — это
смысл жизни!

Позволь
мне тебя
обра-
тить!



Сомневающиеся:

О, моя
девушка,
почему ты
меня оста-
вила?



Строгие буквалисты:

В День святого Валентина у нас
будет романтический ужин,
только ты и я, и твоим мерзким
дружкам НЕЛЬЗЯ будет
присоединиться!!

И если ты
в этом году
опять забудешь купить
цветы, я,
блин, убью
тебя!



Еретики:

А вот и я и пять
моих невест!

Мы все
помолвлены!!

Это точно
НЕПРАВИЛЬНО!



ИТАК:

Нет никакой РАЦИОНАЛЬНОЙ причины для того, чтобы Гри Форсэль, когда «красавчик» в баре угостит её напитком, НЕ



СОРВАЛА с него одежду...



ВЫЛИЛА напиток на его обнажённое тело...



СЛИЗАЛА с его загорелой груди пина коладу...



ЗАТАЩИЛА его в туалет и позволила ему удовлетворить её способом, о котором она всегда мечтала...



... и потом пошла домой к мужу.



Вместо этого она просто допивает свой коктейль и идёт домой к мужу.



Хотя — с РАЦИОНАЛЬНОЙ точки зрения — это не должно было повлиять на её мужа в большей степени, чем что-либо другое из того, что она делает — например, ведёт программу «Битва хоров».

Я узнал, что ты — пока меня нет — ведёшь УЖАСНУЮ подкалшисскую программу, в которой поют хором!!



Ты понимаешь, как это меня оскорбляет?!

Понимаешь, какую БОЛЬ мне это причиняет?!

Только что я любил тебя, но теперь я тебя НЕНАВИЖУ!!

Не хочу тебя больше видеть.



Разве что когда мы раз в год будем неловко пить кофе.

КОЛЛИНС СЧИТАЕТ, ЧТО ИНТЕНСИВНАЯ РЕВНОСТЬ И ЗЛОСТЬ, ПРОБУЖДАЕМЫЕ НЕВЕРНОСТЬЮ, ДОКАЗЫВАЮТ, ЧТО ПРАВО СЕКСУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ НЕ РАЦИОНАЛЬНОЙ КОНСТРУКЦИЕЙ, А ТОЙ, ЧТО ПОДДЕРЖИВАЕТСЯ РИТУАЛЬНЫМ (ИЛИ, ЕСЛИ ХОТИТЕ, РЕЛИГИОЗНЫМ) СПОСОБОМ*.

*Collins, p. 131.

НУ, КАК БЫ ТО НИ БЫЛО...

Идём дальше! :)

Сексуальное владение и сопутствующие ему чувства — любовь и ревность — теряют свою интенсивность по мере того, как отношения устаканиваются.

Через некоторое время напряжение спадает вместе с беспокойством и контрастирующей с ним радостью.



Интенсивность нежности, сюсюканья и поцелуйчиков снижается, пара всё реже занимается сексом.

Пара всё меньше времени проводит друг с другом и всё больше — с другими людьми*.

*Наблюдения, сделанные многими людьми :), но так же и Коллинзом на с. 131.

В таком случае можно обратить внимание на другие виды собственности, например, завести детей или заняться перестановкой в доме.



Или, возможно, человек относится к такому типу людей, которым очень нравится вся эта любовная игра и те чувства, которые она рождает. И тогда можно поддерживать производство любовных чувств, либо постоянно меняя партнёра...



...либо создавая вечную драму, в которой задействованы огни и те же три-четыре персонажа (например, жить в полиаморных отношениях или иметь любовницу) так, чтобы постоянно возникали новые чувства.



ВЫБИРАЙТЕ САМИ :)

БОЖЕ МОЙ, какой же длинный получился комикс!!

Пора прекращать эту болтовню.

И каков же вывод?

Что Boyz II Men стоило бы петь вот так:





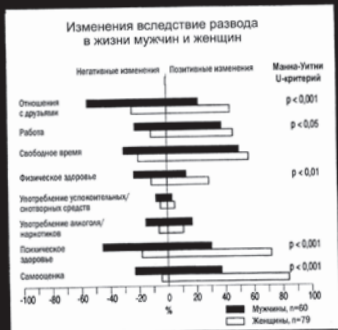
Эй вы!
Почему
не помогаете
мне поймать
этого
огромного
дядьку?



**В МАЛЬМЕ
ЕСТЬ МАГАЗИН,
В КОТОРОМ
ПРОДАЮТ
ВОТ ТАКУЮ
ФРУТ-
БОЛ-
КУ →**



Хочу просветить производителя по поводу ошибки, которая вкралась в дизайн этой футболки! Дело в том, что исследования изменений в жизни после развода демонстрируют нам совершенно иную картину жизни в браке.



Среди прочего диаграмма показывает, что 45% женщин сообщают об улучшении отношений с друзьями после своего развода. Среди мужчин, однако, у большинства отношения с друзьями после развода становятся ХУЖЕ.

Я свободна! Теперь у меня есть время позвонить Бенгту и Титтан!

Я свободен! Кто же теперь будет звонить Бенгту и Титтан?

К тому же мужчины чувствуют себя хуже эмоционально, оставшись в одиночестве, чем будучи в браке.

Эй ты! Поставь «Чёрт, чёрт, чёрт» Тострёма!

Мы видим огромную разницу с женщинами — по опыту 70% их психическое состояние после развода улучшилось.

Эй ты! Поставь «Король бара» Магнуса Угглы!

Целых 85% женщин к тому же почувствовали, что после развода их самооценка стала выше (по сравнению с 35% мужчин).



Так что, если у вас нет сил читать эту книгу, вы можете просто разойтись со своим парнем!

*Диаграмму я стащила из кофиса «Ты разбавишь мне сердце, Джордж Костанца» Ингрид Эрикссон. Döckerbölager: antologin. Doob Förlag 2008.

НУ И ЛАДНО! НИЧЕГО ОСОБЕННОГО!

Мы все совершаем ошибки!

Эту, к тому же, довольно легко исправить!!

ПРАВИЛЬНЫЙ ДИЗАЙН ЭТОЙ ФУТБОЛКИ ДОЛЖЕН ВЫГЛЯДЕТЬ ТАК





GAME OVER

НЕ НУЖНО БЫТЬ ЗИГМУНДОМ ФРЕЙДОМ, ЧТОБЫ ЗАМЕТИТЬ, ЧТО ДЛЯ НАШЕГО ОБЩЕСТВА ВСЁ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ ХАРАКТЕРЕН ИНДИВИДУАЛИЗМ.

Некоторые считают, что из-за этого мы не МОЖЕМ создавать долгосрочное, близкое сосуществование — «любовные отношения» — с другим человеком. Становится просто невозможно совмещать отношения с собственным индивидуалистским жизненным проектом. Компромиссы, на которые приходится идти для того, чтобы иметь возможность жить вместе, заставляя приносить слишком большие жертвы в плане личностного развития.



**ЯСНОЕ ДЕЛО, ПРИКОЛЬНОЕ
ЗАНИМАТЬСЯ «ЛИЧНОСТНЫМ
РАЗВИТИЕМ», ЧЕМ ПОДЧИ-
НЯТЬСЯ СОННОМУ ДЕРЕВЕН-
СКОМУ СТАРЕЙШИНЕ. НО
«ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ»
МОЖНО ЛЕГКО СПУТАТЬ
С ЭКСПАНСИЕЙ ЭГО*.**

*Об этом, среди прочих, пишет Йеспер Юуль в книге «Diff kompetenta Barn», 2003, s. 127.



Немецкий социолог Юрген Хабермас считает, что из-за того, что мы живём в капиталистической культуре, мы начинаем относиться к себе — и к другим — как к товару*.



прошу прощения за чересчур очевидный пример

*К сожалению, не могу сослаться на источник, потому что у меня никогда нет сил нормально почитать Хабермаса! Он так тяжело пишет :с

**ПОСКОЛЬКУ ВСЁ
В ОБЩЕСТВЕ
СТРОИТСЯ ВОКРУГ
ПОТРЕБЛЕНИЯ, МЫ
НАЧИНАЕМ ПОТРЕБ-
ЛЯТЬ ПАРТНЁРОВ
ТАК ЖЕ, КАК,
НАПРИМЕР, ПОКУ-
ПАЕМ ВЕЩИ.**

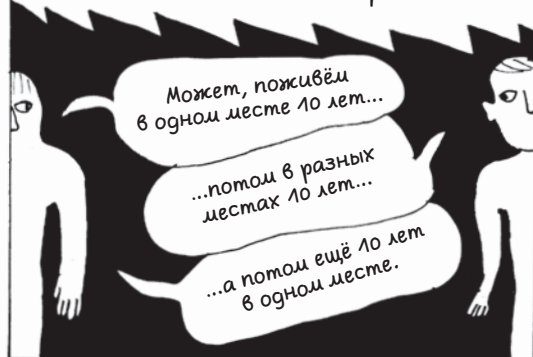
То, что любовь и потребление сливаются в одно, по мнению Хабермаса, среди прочего можно увидеть и в языке. Например:



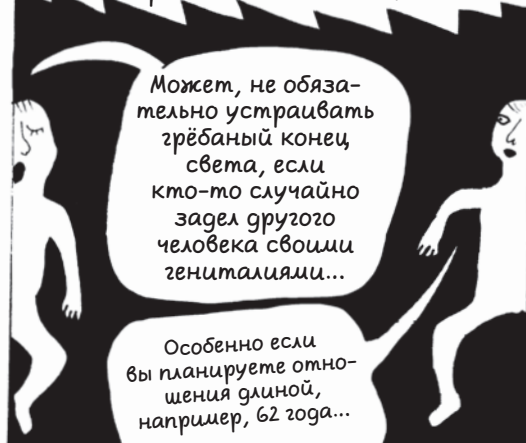
Экспансия эго и капиталистическая культура порождают тенденцию смотреть на тех, кого мы «любим», как на собственность.



НУ! Может, было бы проще совмещать «личностное развитие» и «долгие, близкие любовные отношения», если бы люди не так цеплялись за требование постоянного сосуществования и одного и того же жизненного проекта...



...слегка попустились бы — если бы захотели — по поводу сексуального права собственности...

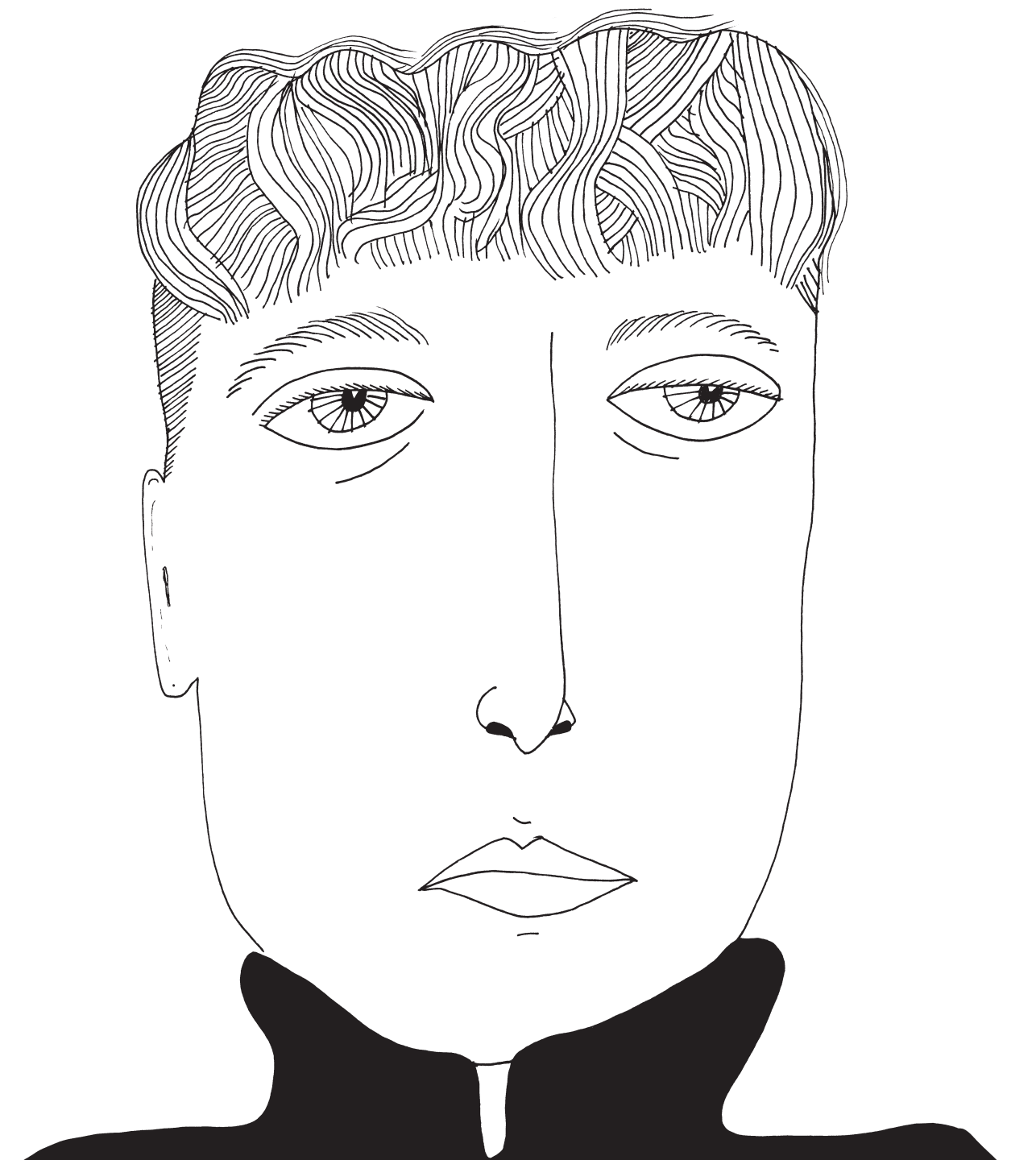


...и, если это упростит дело, отделили бы проект «заводим детей» от «любовного проекта».



Ну и вот, попытаться освободить отношения от давления романтических идеалов, и скорее сделать так, чтобы они скорее были похожи на наполненную любовью дружбу.





HASTA LA VICTORIA SIEMPRE

*Всегда го победы

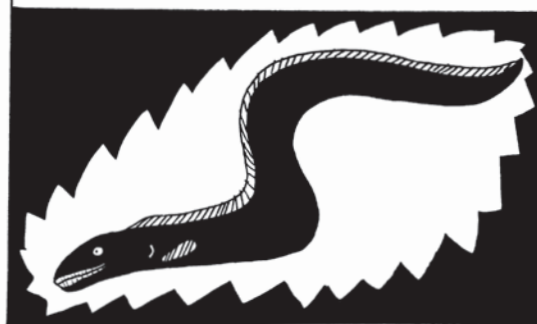
Виктория Бенедиктссон была суперской писательницей, жившей во второй половине 19 века. Она писала под псевдонимом Эрнст Альгрен. Дело в том, что общество обожало мужчин.



В 21 год по финансовым причинам ей пришлось выйти замуж за жутко скучного 50-летнего почтмейстера.



Это было ужасно. Ей пришлось жить с ним в Хёрбю. Пришлось хозяйствовать в уродливом доме. Днём ей приходилось готовить узря и другие деликатесы провинции Сконе. По ночам ей приходилось с ним спать.



Позднее Виктория написала на тему проституции:



*Holm, Brigitta, «Victoria Benedictsson», s. 126.

Позднее Виктория познакомилась с другим мужчиной, всемирно известным литературным критиком Георгом Брандесом. Она была им одержима.



ОДЕР- ЖИМА!

В обществе, где мужчин систематически оценивают выше, у женщин зачастую развивается низкая самооценка.



Что такое низкая самооценка? Это когда ты лишена возможности самой решать, что ты хороша. Вместо этого ты становишься зависима от внешнего одобрения, прежде всего со стороны мужчин, поскольку их статус выше.



Классический способ получить это одобрение — попробовать начать встречаться с мужчиной. Не потому, что вам так нравится компания мужчин, или так уж прямо весело общаться с мужчинами, или вы считаете мужчин суперпривлекательными...



...а потому, что вы отчаянно нуждаетесь в подтверждении того, что с вами всё ок; в чём-то, что может унять вашу тревожность и вечную неуверенность в себе. Какой-нибудь мужчина должен дать вам оценку, сказать, что вы годитесь.



Если нас игнорят, мы испытываем чудовищную тревожность,

**ПОЭТОМУ
НАМ НЕОБХОДИМО
ЕЩЁ БОЛЬШЕ
ПОДКРЕПЛЕНИЯ
МУЖЧИН,
КОТОРЫЕ НАС
ИГНОРИРУЮТ!**

Это хорошо известный факт. Нил Страусс в своём руководстве по пикапу «Игра» даёт именно такой совет! Там написано, что для того, чтобы пробудить интерес женщины, мужчина должен использовать так называемое отрицание*.

«Цель отрицания — подавить самооценку женщины, одновременно с этим делая вид, что она тебя не интересует».



После отрицания нужно изолировать женщину и устроить ей петтинг.

*Strauss, Neil, The Game, 2005, s. 22.

Когда читаешь о Виктории и Георге Брандесе, становится очевидно, что Георг — ПИОНЕР никапа на основе отрицания!! Он использовал эту технику за 120 лет до того, как была написана «Игра»!!



СМОТРИТЕ САМИ, ЧТО ПРОИЗОШЛО НА ПЕРВОМ СВИДАНИИ ГЕОРГА И ВИКТОРИИ!!*

*Из: «Ord på Liv och Död», Victoria Benedictsson, Dagbok, s. 546–550.

Виктория приезжает в Копенгаген. Георг достаёт СОБСТВЕННОРУЧНО НАПИСАННОЕ СОЧИНЕНИЕ о немецком писателе Генрихе Гейне, которое собирается ПРОЧИТАТЬ ВСЛУХ Виктории!!! Но прежде чем начать, говорит:



Виктория отвечает:



Георг такой:



*Да!!! Гейне написал книгу с таким названием!



**ВАМ, НАВЕРНОЕ,
КАЖЕТСЯ, ЧТО
ЗДЕСЬ-ТО СВИДАНИЕ
ДОСТИГЛО СВОЕГО
ДНА, НО НЕ ТУТ-ТО
БЫЛО!!**

Георг говорит:

Нет, самоубийство — это глупо, его нужно опасаться.

Из вас наверняка тоже может что-то получиться, если только вы научитесь всматриваться.



Затем ему приходит в голову проверить, какие ЕЩЕ книги Виктория читала или не читала.

Эту?

Нет.

Эту?

Нет.

Эту?

Нет, эту тоже нет.



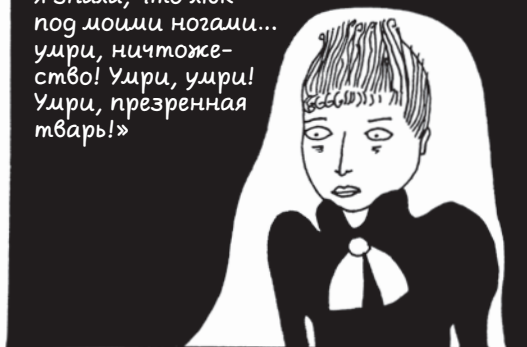
Брандес такой:

Какое исключительное невежество!!



Виктория пишет в дневнике:

«Вот петля, вот виселица, кто-то уже щупал мою шею, я знала, что люк под моими ногами... уйри, ничтожество! Уйри, уйри! Уйри, презренная тварь!»



«Но я не умерла. Нет, конечно, нет. Тварь должна была довольствоваться тем, чтобы остаться лежать на земле, извиваясь на том месте, где её втоптали в грязь».

Дело в том, что Георг Брандес намеревается составить для Виктории список книг, которые ей следует прочитать!!

Хи, позвольте мне сесть и всё записать!

Следуйте за мной!



Виктория пишет:

«Я стояла рядом с ним тихо как мышь. Доктор должен был выписать рецепт, а потом уйти. Теперь мне не на что было надеяться, нечего бояться. Мне не были доступны никакие возможности — и это было так, словно внутри я уже умерла».



В первую очередь — «Атта Троль».

Я не могла ничего сказать, я чувствовала себя абсолютно сложенной, негодной, отвергнутой. Я смогла лишь прошептать почти неслышно:



И ТУТ ПРОИСХОДИТ НЕЧТО СОВЕРШЕННО БЕЗУМНОЕ!!

Виктория пишет в дневнике:

«Это было немотивированно, совершенно немотивированно, я совсем не ожидала, что это произойдёт, но вдруг я увидела его лицо прямо над моим, почувствовала его тёплые руки у моих щёк, словно быстрая тёмная туча, приблизилась ко мне его чёрная борода...



...открылся широкий рот...»

«...и наступил
желанный
момент:



**ГЕОРГ БРАНДЕС ПОЦЕЛОВАЛ
ЭРНСТА АЛЬГРЕНА!!!»**

«Но всё, что я почувствовала, было удивление, некоторый испуг и разочарование. Поцелуй был совершенно таким же, какие мой муж научил меня ненавидеть».



«Я чувствовала холодные влажные губы вокруг моих губ, чувствовала, как в них вжимаются зубы, нечто пугающее, жадность без тепла».



«Иными словами:
искра полностью
отсутствовала».

**НО, КАК ЗНАЕТ ЛЮБОЙ
ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ
КОГДА-ЛИБО БЫЛ
ОДЕРЖИМ ОДОБРЕНИЕМ
ДРУГОГО, СОВЕРШЕННО
НЕОБЯЗАТЕЛЬНО, ЧТОБЫ
ДРУГОЙ БЫЛ ДЛЯ ВАС
ПРИВЛЕКАТЕЛЕН ИЛИ
ДАЖЕ ХОТЯ БЫ ВАМ
ПРАВИЛСЯ.
ЕДИНСТВЕННОЕ,
ЧТО ВАЖНО, — ЧТОБЫ
ДРУГОЙ ВАС ХОТЕЛ.**

Так что, несмотря на АБСОЛЮТНОЕ
ОТСУТСТВИЕ чувств у Виктории,
она становится ОДЕРЖИМА Брандес-
сом!! Всё её существование стано-
вится обусловлено его одобрением.



Виктория пишет
в письме:



Но ей так и не удаётся добиться
внимания Георга! Его интерес к ней
довольно быстро угасает. Она посылает
ему свой роман «Госпожа Марианна»,
и он отвечает:



Вскоре после этого Виктория
перерезает себе горло в гостиничном
номере в Копенгагене. В прощальном
письме она обращается к Брандесу:



Мораль истории: БЕРЕГИТЕСЬ ПИКАПЕРОВ-
ОТРИЦАТЕЛЕЙ! Если кто-то говорит вам,
например:



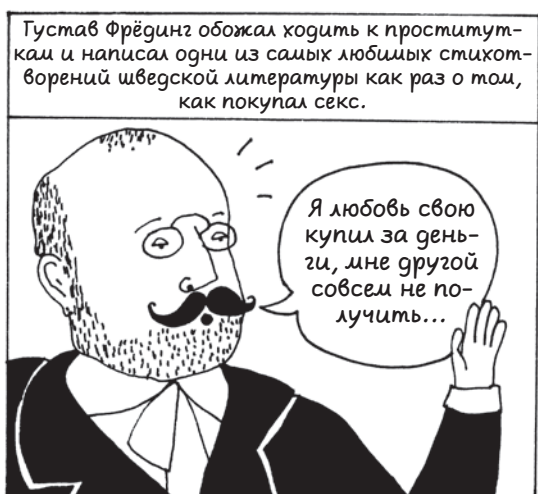
Ответьте:







Наши
любимые
клиенты



Подобно современным эмокидам, Фрёдинг, это 19 века, любил резать себе руки, писать стихи и бесконечно себя жалеть.



Но так ли
на самом деле
стоит жалеть
Фрёдинга?!?

Фрёдинг — и все его друзья — начали покупать секс, ещё будучи тинейджерами. Фрёдинг был родом из довольно богатой семьи и зачастую «угощал» своих друзей проститутками*.

Я любовь свою купи за деньги...
а ещё твою, твою и твою!



*Cullberg, Johan: Gustaf Fröding & Kärleken, s. 36.

Сразу после выхода первого сборника стихов, Фрёдинга стали восхвалять и обожать. В свободное время он пьяный в хлам ходил голым и вёл себя по-свински в компании, например, Вернера фон Хейденштама.



Альберт Энгстрём, Вернер фон Хейденштам и Густав Фрёдинг на «вечеринке».

Представьте каких-нибудь писательниц того времени, например Фридеборг Стеенхофф, Анн-Шарлотту Леффлер и Альфхильд Агрель, которые вдрызг пьяные тусят без одежды где-то на пленэре.



Когда Фрёдинг утверждает, что ему «невозможно получить другую любовь» (поишио прости-туток), он чересчур вживается в роль жертвы. Несмотря на то, что он, возможно, был одним из самых невыносимых людей на свете, ему вообще-то приходили различные запросы на брак от женщин — например, от писательницы Иды Бекманн*.

Давайте поженимся?

Хм...

Нет, я лучше заплачу прости-тутке!



*Cullberg, s. 450.

Таким образом, правильная версия «Любовной песни» должна была звучать так:



Этих денег хватило бы, чтобы купить 10 миллионов доз лекарства, которое предотвращает передачу ВИЧ от мамы к ребёнку в развивающихся странах.



Или на то, чтобы выдать каждому из примерно 800 тысяч работников потогонки в Гондурасе по годовой зарплате, чтобы им некоторое время не нужно было шить футболки для марки Sean John, принадлежащей Пи Дигги.



Или на то, чтобы три тысячи раз дать Нобелевскую премию Анджеке Дэвис.



Но, к сожалению, вместо этого люди потратили свои денюжки на то, чтобы смотреть, как Хью расхаживает в паре чинов и очаровательно боршочет!!



Во время съёмок «9 месяцев» — филмуд-комедии, где Хью играет мужчину, у которого случается паника, когда его девушка беременеет, и он бросает её, —



его арестовали за то, что он заплатил проститутке по имени Дивайн Браун.



К сожалению, это не привело к остановке съёмок «9 месяцев», карьера Хью всё так же продолжала идти в гору.



Дивайн Браун подверглась критике за то, что продала историю СМИ и на этом заработала. Она сказала:



К сожалению, о том, почему лучшая система соцобеспечения — сосать член Хью Гранта, чтобы дать своим детям образование, ничего сказано не было.





Бельман превратил в ад жизнь не только всех, кто по ошибке попал на одну из пирушек лундских студентов,



но ещё и женщины по имени Улла Винблад. У Уллы и Бельмана случился короткий роман в 1770-х. Среди прочего, однажды они были замечены за употреблением ряженки, жареной утки и красного вина на острове Юргорден*.

Хо-хо! Чокнемся, чёрт побери!

Вперёд, лан-дыш мой!



*Matz, Edward: «Nymfer och Friskt Kalas», s. 44.



Она и не подозревала, что в дальнейшем всеми любимый покупатель секса напишет о ней кучу бессмертных песен, в которых выставит её проституткой. Не подозревала она и что эти песни будут петь в течение 240 лет!

Вот танцует Улла...

Чокнемся, брат мой!

«Ангги»



Улла Винблад вышла замуж и пыталась жить нормальной жизнью, но по мере того, как росла популярность Бельмана, её репутация становилась всё хуже, шумные толпы преследовали её на улицах, распевая песни об Улле Винблад*.

Улла Винблад, каждый день ты невеста!

Эта дама, что принадлежит нам всем!

Налей!

*Matz, s. 41.



Таким образом жизнь Уллы превратилась в одну большую афтепати в Лунде с элементами сексуальных домогательств, не симпатичных парней и алкоголизма под аккомпанемент хорошего пения.

Кто-нибудь, убейте меня!!

Эке... ты шлешь в виду МАЛЕНЬКУЮ СМЕРТЬ?

ХИ-ХИ!



А теперь, дамы и господа...

мы подошли к номеру ОДИН в списке наших любимых клиентов!



А именно к Арне Вайсе!





Власть,

сила
любви

и

политические
интересы.



Что же подпитывает патриархат и делает его таким живучим в современном западном обществе?



ОК, ПОСЛУШАЙТЕ ТАКУЮ ТЕОРИЮ!

Среди прочих на это вопрос пыталась ответить политологиня Анна Г. Йонсдоттир. Она полагает, что движущая сила патриархата — в любовных отношениях между мужчиной и женщиной*.



*«Kärlekraft, makt och politiska intressen»: Jónasdóttir, Anna, Daidalos 2003.

Йонсдоттир считает, что для нашего существования «любовь» фундаментальна. Она пишет: «Любовь — это создание человеком самого и других». Это то, что отличает нас от животных*.



*Jónasdóttir, s. 119.

Но обмен «любовью» в гетеросексуальных отношениях не равноценен. Йонсдоттир утверждает, что мужчинам достается много женских ресурсов — заботы и любви, — но отдают они гораздо меньше*.



*Jónasdóttir, s. 118.

Причина этого, среди прочего, — существование в нашем обществе морально-го принципа самопожертвования, особенно проявляющегося у женщин; и принцип этот требует, чтобы женщины в большей степени, чем мужчины, ДАВАЛИ ЗАБОТУ, а также пренебрегали собственными интересами и правами*.



*Jónasdóttir, s. 109.

Результатом становятся изматывающие, эксплуатирующие женскую силу любви отношения.

Я поддерживаю тебя! Я хвалю тебя! Я дарю тебе чувство защищённости! Я понимаю тебя!

Я вычисляю твои потребности, и тебе даже не надо говорить о них!

Ещё бутербродик?

Ага.

Сила любви делает мужчин сильными и счастливыми, и потом они используют эти эмоциональные ресурсы для того, чтобы прогуливаться по городу и доминировать.

Ммм... Я чувствую себя таким живым! Мне хочется..., например поставить пьесу в Драматическом театре..!

Наболтать себе местечко в правлении компании!

Или запустить ненапряжное телешоу, в котором я и мой друган просто сидим и ведём себя «естественно»...

...то есть как два суперклёвых чувака!!

Напротив, любовные отношения с мужчинами высасывают из женщин жизненную энергию и делают их слабее*.

Странно! Я чувствую себя совершенно опустошённой и слабой! Сегодня мне хочется просто сидеть дома и плакать!

Да, надо же, как по-разному бывает!

Это всё свойства личности!

*Jonasdóttir, s. 108.

Йонсдоттир считает, что можно разделить «любовь» на две составляющие: «заботу» и «экстаз». В том виде, в котором гетеросексуальная любовь институционализирована в нынешнем обществе,

ЖЕНЩИНЫ ПРАКТИКУЮТ ЛЮБОВЬ ЧЕРЕЗ «ЗАБОТУ», В ТО ВРЕМЯ КАК МУЖЧИНЫ ПРАКТИКУЮТ ЛЮБОВЬ ЧЕРЕЗ «ЭКСТАЗ»*.

*Jonasdóttir, s. 120.

Или, скорее: женщин «вынуждают» практиковать любовную заботу, чтобы у мужчин появилась возможность прожить свой экстаз*.

Я горю от желания обладать чем-то, что, как я сам решил, я хочу иметь! Я иду и пытаюсь заполучить это!

Можно мне воспользоваться твоим телефоном — мне нужно позвонить маме!

Можно я кого-нибудь утешу?

Можно я где-нибудь поработаю на общественных началах?

Можно я возьму на себя ответственность за что-нибудь?

*Jonasdóttir, s. 120.

**ДА!
Я ЗНАЮ, ЧТО
ЭТО ОБОБЩЕНИЕ!
НО ВСЁ РАВНО
ДОВОЛЬНО
ИНТЕРЕСНО,
НЕ ПРАВДА ЛИ?
Я СЧИТАЮ, НАМ
СТОИТ
ПРОДОЛЖИТЬ...**

Йонсдоттир пишет: «Женщины не могут легитимно практиковать экстаз на своих условиях, то есть как существа, обладающие самосознанием и правом принятия решений*».

Мне нужно примерно 15 миллионов на этот телепроект!



Там буду только я, ну может, ещё пара клёвых чувишек!

Мы просто будем самими собой!

Сценарий не нужен!

Иногда я буду вдрызг пьяной. Клёво, правда?

*Jonasdottir, s. 420.

Дело в том, что для того, чтобы так поступать, женщинам необходима забота со стороны мужчин. Но её-то они и не получают! Йонсдоттир пишет, что зачастую мужчины воспринимают практику заботы в отношениях с женщинами как обиду, принуждение и потерю времени и финансов*.

Ну-ну, не думай больше об этом.



О нет, она сейчас СНОВА заплачет!!

Я смогу простоять так ещё максимум 5 минут.

Максимум!

Этого уж точно должно быть достаточно.

*Jonasdottir, s. 420.

Эти высасывающие силы отношения — в которых мужчины эксплуатируют женщин, забирая их силу любви, — действуют не только в гетеросексуальных отношениях, но и на всех площадках, где встречаются женщины и мужчины. Йонсдоттир считает, что женщины ВЕЗДЕ практикуют заботу в большей степени, чем мужчины.

Я принесла печенки!

Я слышала, что вы с Линой расстались!! Как ТЫ себя ЧУВСТВУЕШЬ?

Ты такой УМНЫЙ! Я бы ни за что не додумалась!

Ты такой тихий сегодня! У тебя всё в порядке?

ХА-ХА-ХА-ХА! Ты ТАКОЙ смешной!



Так что причина, по которой Европарламент, среднестатистический клуб стендапа или те, кому дают режиссировать полнометражные фильмы, выглядит так:



Эти мужчины забрали себе много силы любви от близких им женщин! Женщин, которые ПРЯМО СЕЙЧАС сидят дома и плачут/худеют/выгорели/испытывают боль неясного происхождения!

Так что, вот совет парням, которые хотят немного растряссти патриархат:

**ДАРИТЕ
КАКОЙ-НИБУДЬ
РАНДОМНОЙ
ЖЕНЩИНЕ
ЛЮБОВНУЮ
ЗАБОТУ! НАПРИ-
МЕР, РАЗ В ДЕНЬ.**

Вырежьте эту напощинку и носите её в бумажнике!

Дневник Дианы



СКАЗКИ РЕДКО
ЗАКАНЧИВАЮТСЯ ТАК:

через некоторое время после
того, как вы начали встре-
чаться с принцем, он говорит:

Я боль-
ше не
влюблён
в тебя.

Вместо этого
я собираюсь разделить
жизнь с милой и ста-
бильной блондинкой,
которая по-настояще-
му интересуется
игрой в поло.

**В РЕАЛЬНО-
СТИ ТАКОЕ
ПРОИСХОДИТ
НАМНОГО
ЧАЩЕ.**

Вас бросают в одиночестве, например
оставляют в комнате.

Это место происшествия. Вы ждёте,
что кто-нибудь придёт. Вы ждёте, что
кто-нибудь оградит место оранжевыми
конусами и сигнальной лентой.



Вы ждёте, что кто-то придёт и обве-
дёт контур вашего тела белым мелом.



**НО НИКТО
НЕ ПРИХОДИТ.
НИКТО БОЛЬШЕ
НИКОГДА НЕ ПРИДЁТ.
НИКТО ВАМ
БОЛЬШЕ НИКОГДА
НЕ ПОМОЖЕТ.**

Я жертва преступления. Я парализована своей потерей. Кто-то украл у меня принца Чарльза.



Почему это не уголовное преступление? Нельзя позвонить в скорую. Нельзя позвонить пожарным. Явно нельзя обратиться в полицию.

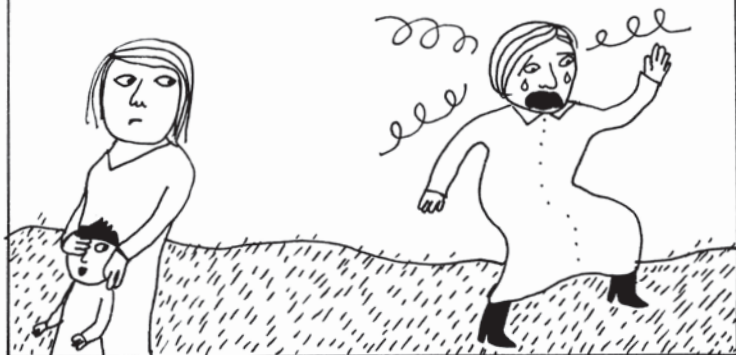


Нужно просто принять эту чудовищную боль. Нужно вести себя как буддистка, хотя на самом деле вы ненавидите Будду.



Я СТАРАЯ. Я УЖАСНАЯ И БЕСПОЩАДНАЯ. Я ПОЛНОСТЬЮ ЧЁРНАЯ ВНУТРИ. Я ХОЧУ УКАЗАТЬ НА ТЕБЯ УЗЛОВАТЫМ ПАЛЬЦЕМ. Я ХОЧУ, ЧТОБЫ ТЫ ПОЛЗАЛ В ГРЯЗИ. Я ХОЧУ, ЧТОБЫ ТЫ УМЕР В ОДИНОЧЕСТВЕ.

Этой боли нет места в обществе. Социально неприемлемо так сильно тосковать. Вы напрягаете людей. Вы всё время плачете. Тосковать столь сильно так же неприемлемо, как быть алкоголиком — шумным и вусмерть пьяным в 10 утра.



Я писаю на людях и забываю застегнуть ширинку.





**СКОЛЬКО ЕЩЁ
Я ВЫДЕРЖУ
В ЭТОМ
ПОДПОЛЬЕ?**



Работа с горем —
как любая другая работа.



Встаёшь утром,
завтракаешь.



Потом весь день надрыва-
ешься, носишь, поднимаешь,
складываешь.



Находишься в разных местах,
разные люди проходят мимо.



Архивируешь, анализируешь,
отсылаешь что-то.



Время идёт чудовищно
медленно. Ждёшь перерыва.




Но нет никакого перерыва.
Нет выходных.



Нет отпуска. Нет конца.



**ЭТО БОЛЕЗНЬ,
И Я РАБОТАЮ
БОЛЬНАЯ.**



Ночью мне снится
забвение. Мне снится
река, текущая через
мой череп.

Мне снится ледяной
холод, сырость,
хладнокровие.

Мне снятся волны,
которые снова и снова,
туда и обратно,
обтачивают всё —
пока воспоминания
не становятся гладки-
ми, как камни.

В темноте улицы —
тёмная река. Я дрейфую
по ней, как айсберг.
Под водой — ещё больше
льда.

КОНЕЦ.





Маленькая конструкция
сожительства, которую мы
в нашем обществе
решили называть
«геттобонными отношениями»



Как известно, в наше время сожителство больше не опирается на финансовую ситуацию или родственные связи, вместо этого мы строим его на чувстве, которое называем «любовью».



ЭФФЕКТОМ ЭТОГО СТАНОВИТСЯ ТО, ЧТО ОЩУЩЕНИЕ «ВЛЮБЛЁННОСТИ» ПОЛУЧАЕТ ОЧЕНЬ ВЫСОКИЙ СТАТУС — РЕШАЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ — ДЛЯ ТОГО, КАК МЫ ОРГАНИЗУЕМ СВОЁ СОВМЕСТНОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ С РАЗНЫМИ ЛЮДЬМИ: ЖИТЬ ЛИ НАМ В ОДНОМ ДОМЕ, ЗАВОДИТЬ ЛИ ДЕТЕЙ, ПРОВОДИТЬ ЛИ СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ ВМЕСТЕ И Т. Д.

Слова «Я больше в тебя не влюблён» могут резко прекратить долгосрочное сотрудничество, касающееся некоторого количества самых разных вещей. Они словно волшебная формула, избавляющая вас от этих парных отношений моментально и навсегда.



В обществе исторически сложилось, что это нормально и правильно — «следовать зову сердца» и позволять любовному чувству направлять вас по жизни.



Ни одно другое чувство не обладает таким статусом в обществе. Похожее, почти такое же непредсказуемое чувство — это ненависть. Но мало кто считает, что нужно позволить чувству, скажем, агрессии, определять ваш жизненный выбор.

У меня есть желание СЕРЬЁЗНО
ТРАВМИРОВАТЬ эту лезеру с работы!

О ДА!!
ДАВАЙ!!

Если ты этого
не сделаешь,
возможно,
будешь жалеть
об этом всю
жизнь!

Только пред-
ставь, прожи-
вать каждый
день, спрашивая
себя: а как оно
могло бы быть?

Если бы мы обращались с чувством «любовь» так же, как с чувством «ненависть», мы бы говорили так:

Я в тебя больше не влюблён.

А, да забей, скоро пройдёт!

Просто закрой глаза и сосчитай до десяти, и вот увидишь — всё пройдёт!

Поскольку многими жизненно важными решениями управляет непредсказуемое чувство «влюблённость», внутри отношений часто создаётся очень много стресса.

Боже, кажется, что ей так весело с этим человеком!

Она всё ещё в меня влюблена?

Она никогда не выглядит такой счастливой, когда разговаривает со мной!

Всё это совсем не странно, если вспомнить, к каким серьёзным последствиям приводит больше не быть «влюблённым».

Боже мой! Я больше не ощущаю это бурлящее чувство счастья, когда вижу её по утрам!!

О, КАК ЖЕ ТРЕВОЖНО!

Значит ли это, что мы должны жить в разных местах, никогда больше не спать друг с другом и встречаться раз в год, чтобы неловко выпить кофе?!!

Если бы таким же образом были организованы, например, дружеские отношения, подобного типа стресс, вероятно, возник бы и между друзьями.

Я пошёл на курсы керамики!

ЧТОО? Почему ты мне ничего не сказал??

ВСЕ же знают, что люди идут на курсы, чтобы познакомиться с новыми друзьями!!

Ну... да, это так. Я ДЕЙСТВИТЕЛЬНО познакомился с новой подругой на курсах керамики!

НЕТ!
Don't speak!

Она была УЖАСНО милая!!
Я не смог устоять!

Я сразу почувствовал:
это не какое-то поверхностное знакомство, это ДРУЖБА!!!

... I know just what
you're saying...

Этот интерес к моей новой подруге — также признак того, что между нами что-то не то!

Если бы наша дружба была идеальной, мне не понадобилась бы новая подруга!

... I don't need
your reasons...

Поэтому единственным правильным решением для нас будет — более-менее — перестать видеться!

Разве что на неловком тако-вечере раз в год.

Don't tell me
cause it hurts...

Боже мой! Мы же потратили 10 лет на то, чтобы как следует друг друга узнать!

Да, но сейчас мне пора! Иначе моя новая подруга будет ревновать из-за того, что я слишком много общаюсь с тобой!

Чао!

КОНЕЦ.



Что ЭТО
такое?!
Что ЭТО?!

Понятия
не имею,
детка, поня-
тия не имею.

ЧТО ЗНАЧИТ

ЛЮБОВЬ

?



Вообще-то понять, что значит «любовь», может быть достаточно сложно.



Например, в нашем обществе считается нормальным, что романтическая любовь очень близка к ненависти. Если человек, с которым вы встречаетесь, какими-то образом вас разочаровал, любовь в один момент может обернуться враждебностью и агрессивными нападениями, или же чувства просто вдруг исчезают.



«Любить» своего партнёра означает совсем не то же самое, что любить в других контекстах. Если ваш партнёр, к примеру, говорит:

В этом году я не поеду в гости к твоей бабушке.

Я подумываю вместо этого оставить цивилизацию на неопределённое время, пожить в гармонии с природой...



Самым любящим ответом был бы:

Боже, как я за тебя рада!

Поскольку я тебя люблю, я желаю тебе всего самого лучшего!



Но в романтической любви сильно вероятен сценарий, по которому в такой ситуации ваше эго отреагирует ревностью, желанием обладать, обвинениями и попытками манипуляции с помощью эмоционального шантажа.



Но ты же до этого говорила, что любишь меня?

А теперь я чувствую, что хочу, чтобы ты страдал! Я хочу травмировать тебя! Я хочу, чтобы ты чувствовал боль.



Духовный оратор Экхарт Толле пишет:

Если в любовных отношениях вы испытываете как «любовь», так и противоположность любви: нападки, эмоциональное насилие и так далее —

тогда вполне вероятно, что вы перепутали любовь с привязанностью и зависимостью эго.

Нельзя любить своего партнёра и нападать на него или на неё в следующую секунду.

У истинной любви нет противоположности.

Если у вашей любви есть «противоположность», это не любовь, а острая потребность эго в более глубоком и полноценном переживании самости —

потребность, которую временно удовлетворяет другой человек*.

*Tolle Eckhart: The power of now. Energica förlag, 2006, s.127.

Распространённый способ строить отношения, исходя из потребностей эго, — попытки получить власть над вторым человеком.



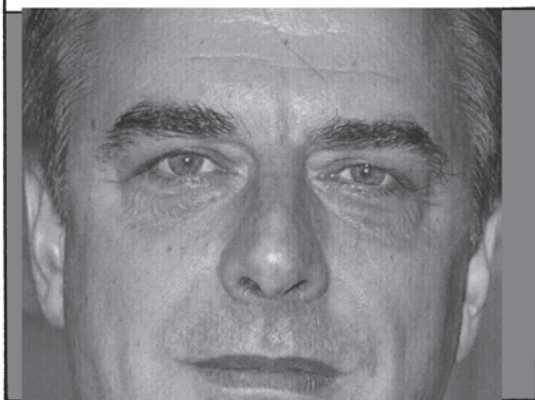
Например, посредством контроля, манипуляций, ревности и эмоциональных требований.



Другой, возможно, даже более распространённый способ получить власть в отношениях — не давать второму человеку достаточно любви. Просто-напросто никогда по-настоящему не открывать своё сердце второму человеку.



Это довольно простой метод сохранения контроля и власти в отношениях.



К достижению такого положения зачастую очень сильно стремятся.



Почему? Возможно, потому что когда у человека появляется власть над другими людьми, у него может возникнуть ощущение, напоминающее чувство свободы. Возможно, мы как люди никогда не сможем стать по-настоящему «свободными» — например, от смерти, — но когда мы доминируем над другими, это создаёт иллюзию свободы.





Она пишет:

**ТАМ, ГДЕ
ВЛАСТЬ,
НЕ МОЖЕТ
БЫТЬ ЛЮБВИ.**









Литературно-художественное издание

Лив Стрёмквист
Чувства принца Чарльза

Перевод Веры Козловской
Редакторки: Лайма Андерсон, Александра Шадрина
Корректорки: Анастасия Сониная, Юлия Исакова
Вёрстка: Тамри Нижарадзе
Выпускающая редакторка: Лайма Андерсон
Издательница: Александра Шадрина

no-kidding.ru

Подписано в печать 02.08.2021
Формат 70×100/16. Усл. печ. л. 9,76
Печать офсетная. Бумага офсетная
Тираж 2000 экз. Заказ № 4797/21

Отпечатано в соответствии с предоставленными
Материалами в ООО «ИПК Парето-Принт»,
170546, Тверская область, Промышленная зона
Боровлево-1, комплекс №3А,
www.pareto-print.ru

