

Газета Государства Российского

ZAVTRA.RU

ЕЖЕДНЕВНОЕ СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ

Александр ПРОХАНОВ

ЖУТКИЙ ЦВЕТОК

Украина, перепаянная танками, истерзанная взрывами, опалённая пожарами, политая кровью, — оранжерея, в которой выращивается жуткий цветок. Имя цветка — Зеленский. Не стоит над ним смеяться. Не стоит легковесно называть его клоуном. Не стоит его образ отдавать на откуп вялым и непрозорливым пропагандистам. Зеленский — это зловещий цветок со множеством багровых, чёрных, золотых лепестков, взращиваемый колдовским садовником под куполом украинской оранжереи, пропускающей лучи чёрного солнца.

Зеленский среди ликующих украинских дев в белых рубашках, шитых альмы шелками, принимает из рук красавиц вышиванку и натягивает её на себя под ликование толпы. Он — глубинный украинец, наследник полян и древян, языческий исповедник Перуна, поёт чудесную украинскую песню, окружённый голубоглазыми певуньями.

В Святой Софии, стоя перед золотой Орантой, припадая устами к её золотым покровам, он говорит генералам о священной миссии украинцев вернуть обратно Крым, Херсонес — ту украинскую матку, откуда пошло крещение Руси. И он, Зеленский, исповедник христовой веры, является духовным пастырем русского православия, покровителем русских земель от Балтики до Тихого океана.

Покинув Софию Киевскую, Зеленский участвует в гей-параде. Среди шествующих по Киеву геев и лесбиянок, полумужчин-полуженщин, полулюдей-полулошадей, он и сам подобен кентавру с человеческой головой и конским крупом. Он — ревнитель европейского свободомыслия, самый ли-

беральный из мировых либералов. Сидя в перламутровом джакузи, он пускает в окружающую его душистую пену розовых мальчиков, и не все из них живыми выныривают из этих перламутровых пузырей.

Едва обсохнув от благовоной влаги, он удаляется в потаённую комнату, где искусные волшебники, родившиеся на берегах Рейна, наносят ему на тело магическую татуировку: руны, кресты, танственные свастики, изображения орлов, змей. И тело его становится пятнистым, как у тритона.

Надев военный мундир галицийской дивизии, он уходит в ночь на факельное шествие. Окружённый марширующими бойцами, среди пылающих ночных огней, держа в руках огромный факел, под музыку Хорста Весселя они движутся на восток, куда поворачиваются столбы дальнобойных гаубиц, и где на горизонте не гаснет зарево горящего Донбасса.

В потаённых покоях при свете священного семисвечника он ведёт беседу с седовласым раввином, и тот открывает ему тайну его происхождения: он ведёт свой род от Соломона, и его миссия — построение Третьего храма. Они с раввином тайно выходят на берег ночного Днепра, прислушиваясь, не долетит ли какая-нибудь птица до его середины, и высматривают место на днепровской круче, где будет возведён Третий храм Соломона.

Пройдя обряд инициации, оставшись один, Зеленский включает электронную "музыку сфер", в которой грохочут гармоничные водопады и ревущих вулканов, танковых колонн и электронных роботов, музыку, сочинё-



Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

табло:

● По мнению экспертов СБД, проведение Комиссией правительства США по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинкской группой) онлайн-брифинга на тему "Деконизация России: нравственный и стратегический императив" было приурочено, как и создание Partners in the Blue Pacific, а также заявление агентства Bloomberg о "первом с 1918 года дефолте России", к саммитам "Группы семи" (G7) в Шлосс-Эльмау и НАТО в Мадриде. Целями этих медиаинтервенций называются представление России в качестве слабой, близкой к распаду страны и "перехват инициативы" у прошедшего 23—24 июня онлайн-саммита БРИКС, где были сделаны конкретные шаги по расширению этой структуры до БРИКС+ и по созданию новой международной резервной валюты, не связанной с американским долларом и расчётной системой SWIFT. Тем самым на Востоке формируется новый глобальный центр силы, который не только объективно противостоит "альянсу демократий" во главе с США, но и во все большей мере будет распылять нынешний коллективный Запад на части...

● Встреча Владимира Путина и Александра Лукашенко, в ходе которой было анонсировано укрепление военно-технического сотрудничества между Москвой и Минском вплоть до возможного размещения ядерного оружия на территории Белоруссии, стала ответом на "транзитные" и прочие провокации со стороны коллективного Запада (в которых, помимо Литвы, "отметилась" и Норвегия, устроившая товарную блокаду российской экономической зоны на Шпицбергене), утверждают источники в окологосударственных кругах...

● Согласно оценкам, циркулирующим в дипломатическом сообществе российской столицы, визит министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова в Иран и Азербайджан не только придал новый импульс реализации ядерной программы Исламской Республики, но и способствовал большей координации энергетической политики между Москвой, Тегераном и Баку, что ослабляет экономические и, соответственно, политические позиции США и их союзников...

● Источники в финансовых кругах российской столицы прогнозируют к ноябрю текущего года окончательное освобождение Донецкой и Луганской Народных Республик от украинских националистов в рамках специальной военной операции российских Вооружённых сил, о чём свидетельствуют как логика военных действий, ведущая по теории войн к 9-месячной отметке, так и аналитика Минфина, направленная на сравнение макроэкономических показателей стран "Большой двадцатки" — крупнейшей национальных экономик мира, очередная встреча представителей которых состоится 15—16 ноября 2022 года в Индонезии на острове Бали...

● Как передают из Парижа, после нового разглашения Францией содержания переговоров Путина и Макрона Россия подготовила к рассекречиванию более 5 млн документов, среди которых могут быть и материалы, касающиеся чувствительных для Пятой республики моментов Первой и Второй мировых войн, а также ряда послевоенных конфликтов, включая события в Алжире и Вьетнаме...

● Санкции G7 и ЕС, запрещающие странам-участницам этих объединений сделки с российским золотом, открывают ему дорогу прежде всего в Швейцарию, а также в Индию и Китай, отмечают наши цюрихские корреспонденты, прогнозируя значительное увеличение валютности на рынке этого драгоценного металла. Также называется неадекватная попытка установления США и их союзниками следом за неудавшимся эмбарго неких "пределных цен" на энергоносители российского происхождения, прежде всего нефти и газа, поскольку тем самым подчёркивается глобальная неконкурентоспособность "развитых экономик"...

● Источники в Берлине подтверждают, что сокращение поставок российского газа в Германию при отсутствии гарантированной компенсации аналогичными объёмами СПГ со стороны США ещё до начала осени может привести не только к остановке важнейших производств, включая завод BASF в Людвигсхафене, но и к политическому кризису вследствие развала правящей "световой" коалиции. Попыткой спасти ситуацию за счёт шантажа "Газпрома" и России называется проект "национализация и конфискация немецкой части" газопровода "Северный поток — 2", в настоящее время заполненного "голубым золотом" и готового к эксплуатации...

● Смена власти в Колумбии не только ознаменовала продолжение выхода Латинской Америки из статуса "заднего двора США", но и может в обозримой перспективе поставить вопрос о вступлении вышеназванной страны в "Боливарианское сотрудничество" ALBA, а также о воссоединении с Панамой, поскольку в таком формате и при поддержке других южноамериканских стран, а также КНР и России переговоры с Вашингтоном о статусе Панамского канала могут оказаться более продуктивными, такая информация поступила из Гаваны...

● Анонсированное генеральным секретарём НАТО почти десятикратное (с 40 до 300 тысяч военнослужащих) увеличение сил быстрого реагирования Североатлантического альянса не может быть реализовано на практике и вызвано желанием Йенса Столтенберга всё-таки раскрыть свой "золотой парашют" в Центральный банк Норвегии уже осенью текущего года, сообщили из Брюсселя...

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ
СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"

ЧТОБЫ НЕ РУХНУТЬ В БЕЗДНУ

Пора начинать строить Россию новую

Статья Александра Андреевича Проханова "Донбасский период русской истории" не оставила меня равнодушным. И, может быть, это главное. Мне захотелось на неё ответить. Причём не с позиций лобовой полемики, а иначе. Потому что ни о какой лобовой полемике речи быть не может. Я, как и Проханов, считаю, что в Донбассе решается судьба России и мира. Я делал и буду делать всё, что возможно, для поддержки спецоперации. Я так же, как и Проханов, считаю, что в Россию надо верить и что лишь она одна даже в своём нынешнем прискороном состоянии даёт миру шанс на спасение. И, наконец, я считаю, что Проханов написал очень важную статью. Так стоит ли при таком сходстве позиций говорить хоть о какой-то полемике, даже оговаривая, что она не носит лобового характера?

Мне кажется, что стоит. Потому что мы настолько приблизились к некоему геополитическому, экзистенциальному, метафизическому и всяческому порогу, что нечто, ранее считавшееся избыточно сложным, вдруг приобрело характер хлеба насущного, не утратив при этом своей сложности. Эту сложность я и хочу обсудить, оговорив, что по ту сторону этой сложности я согласен с Прохановым. Оговорив же это, я всё же перейду на территорию сложности.

Я всегда был убеждён в том, что публицистическая часть творчества Александра Андреевича Проханова неразрывно связана с другой, собственно художественной частью его же творчества. При этом публицистическая часть совокупного творчества Александра Андреевича в моём понимании складается из трёх частей: жёстко-трагической, трагифарсовой и эпической. Ещё раз подчеркну, что я не могу относиться к публицистическому творчеству Проханова как к самодостаточной публицистике. Публицистика Проханова всегда представляет собой различные сплавы собственно публицистического и художественного. И художественное придаёт, повторю, по преимуществу три оборота прохановской публицистике: трагический, трагифарсовый и эпический.

Трагический оборот рождает такие блестящие публицистические произведения Проханова, как "Трагедия централизма".

Трагифарсовый оборот прохановская публицистика приобретает тогда, когда её автор пытается изгнать из своего произведения терзающего его демона иронии. Тогда возникает нижеследующие прохановские строки: "Дума, стреноженная, посаженная на цепь, бьётся головой о дубовые стены стойла".

А эпический оборот порождает такие публицистические произведения Проханова, как "Донбасский период русской истории". Здесь пером Проханова движет упорная и страстная вера в светлое будущее России. Вера одновременно и политическая, и мистическая. А поскольку политика и мистика находятся в очень сложном и противоречивом единстве, то столь же сложной является и публицистика, основанная на противоречивом сплетении двух этих весьма разных начал.

Очень трудно сформулировать отношение к подобному рода произведениям. И ясно одно: формулировать такое отношение нельзя, используя те регистры, которые использует автор. Вот я и решил попытаться задействовать в своей рефлексии то аналитическое начало, которое Проханов в полной мере использовал в той же "Трагедии централизма" и которое он сейчас отбросил, руководствуясь своими творческими соображениями.

Но перед тем как перейти к аналитике, позволю себе небольшое отступление сугубо художественного характера.

С момента, когда я начал читать произведения Пушкина, и по настоящей пору я твёрдо убеждён в том, что всё, написанное Пушкиным, ниспослано России, то есть является неким высшим даром, призванным и вдохновить, и утешить. Но при этом какие-то произведения Пушкина представляют собой этот самый высший дар в его абсолютности, и таковы, например, гениальные строки: *И, не пуская тьму ночную / На золотые небеса, / Одна заря смеётся дружно / Спешит, дав ночи полчася.*

А в каких-то произведениях этот высший дар, ниспосланный нашему Отечеству и облечённый в гениальные пушкинские строки, сопряжён с иными, собственно человеческими началами. Это не отменяет факта дарованности, но придаёт ему другое качество. Понимаю всю спорность моего утверждения, но для меня к такому другому типу произведений Пушкина относится в том числе его стихотворение "Клеветникам России". Это гениально исполненный политический манифест, облечённый в поэтическую форму. Но тут политика и поэтическая гениальность соотносятся так, как и подобает соотноситься двум очень разным началам. И, возможно, политика бы погубила поэзию, если бы не эти две строчки: *Оставьте нас: вы не читали / Сил кровавые скрижали.*

Потому что враг может детально ознакомиться с историей русско-польских отношений, но прочитать кровавые скрижали может только любящее сердце, вдохновлённое высшим началом. А у врага такого сердца нет. И поэтому для него все тексты легко читаемы, кроме кровавых скрижалей.

Никаких параллелей между творчеством Проханова и Пушкина я не провожу. Для меня творчество Пушкина находится в нескончанной вышине и не может быть сопоставлено даже с творчеством Гомера, Данте и Шекспира. Так что я не творческое начало пытаюсь осмыслить, а турбулентный эффект, вызываемый столкновением разнородных начал. Отдав дань художественности как таковой, перехожу к аналитике.

Мне кажется, что общество недостаточно серьёзно относится к двум понятиям, раскрывающим характер всего, что осуществляется в настоящий момент на Украине. Эти два понятия — спецоперация и ограниченный контингент.

В основе этих понятий твёрдая вера в то, что замечательная Россия, построенная в последние двадцатилетие, может победоносно воевать, не меняя качество жизни на своей территории. А менять это качество нельзя, потому что оно обладает высшей абсолютной ценностью. Человеку, живущему в России, говорится примерно следующее:

"Ты можешь и должен продолжать жить так, как ты живёшь, и наш долг — обеспечить тебе такую возможность. Магазины, в которые ты ходишь, будут полны товаров по-прежнему, курс доллар/рубль будет таким же или даже лучше, чем до начала спецоперации. Рестораны будут битком набиты людьми, готовыми вкушать благодать построенной нами жизни, то бишь есть и гулять за тебя. Родина-мать. Тротуары Москвы будут по-прежнему моститься замечательной плиткой."

Воевать же будут люди, решившие сделать войну своей профессией и отчётливо осознающие, что такая профессия чревата определёнными издержками. Мы постараемся свести потери нашей профессиональной армии к минимуму. И уж тем более мы постараемся вывести из-под удара ту часть населения, которая не подписывает профессиональный контракт и не берёт на себя добровольно все вытекающие из этого контракта издержки.

Эта часть населения вообще не должна быть хоть как-то потревожена. Наша задача — свести тревоги населения к минимуму. Какие-то злостные могут называть такое сведение тревог населения к минимуму погублением в некий сон наяву. Ну что ж, если хотите, то вся разница между нами и этими злостными людьми состоит в том, что для них такой сон наяву ненормален, а для нас он в высшей степени нормален и именно его мы называем нормальной жизнью. Мы делаем всё, чтобы не потревожить эту нормальную жизнь. Потому что её окоренение, её преуспевание — наш высший долг по отношению к населению, но же увеличение благосостояния и так далее. Какие-то чудики говорят, что у нас нет идеологии, но чудики ошибаются, она у нас есть. И она в том, что это нормальное состояние, оно же нормальная жизнь, — абсолютная цель. А реализуется эта цель наша политическая система".

Вдумаясь, Украина гораздо слабее России по всем показателям. Она и более разболтана, и в несколько раз меньше по населению, и намного слабее экономически.

Но, во-первых, украинцам промыли мозги с помощью очень мощной, тотальной, тёмной идеологии, она же бандеровщина. И эту идеологию сумели запихнуть в мозги всем гражданам Украины. Делалось это с помощью очень мощного и свирепого бандеровского меньшинства населения, которое только этим и занималось.

А во-вторых, Украина провела несколько мобилизаций. Причём очень свирепых и всеобъемлющих. В итоге Украина поставила под ружьё порядка 700—800 тысяч людей. Конечно, это разнокачественный контингент. Но считать, что он состоит только из барахла, крайне опростетчиво.

Кроме того, украинская армия всё время ведёт оборонительные бои. Причём по преимуществу в промышленных зонах. То есть в зонах, превращаемых в аналогии широчайших в просторанственном смысле слова оборонительных сооружений, этих протяжённых линий Мажино, Маннергейма и так далее. Согласно классике военных действий, для штурма таких оборонительных структур необходимо кратное преимущество штурмующих перед обороняющимися. Но обороняющихся — не буквально, а по факту призываю под ружьё — 700—800 тысяч, а тех, кто их штурмует, всех в совокупности вместе с войсками ЛДНР, тысяч 350. То есть вместо всего трёх-четырёхкратного преимущества имеет место двукратное преимущество противника.

Поскольку любителей военных калькуляций у нас сейчас до... и больше, то сразу оговорю и условность моей калькуляции, и её несвязанность с конкретным числом людей, ведущих боевые действия. Я не это число обсуждаю, а некие совокупные потенциалы, причём не претендую ни на какую дотошность.

Да, у России есть преимущество в тяжёлой технике, и оно имеет огромное значение.

Да, наши войска проявляют ратный героизм и идут вперёд вопреки всем этим обстоятельствам.

Но поскольку настолько и абсолютно справедливо говорится ещё и о минимизации потерь, то движение наших войск таково, каким оно только и может быть в силу всех вышеописанных обстоятельств. Это героическое движение! По отношению к ведущемуся типу войны оно блистательно.

Как и любая героическая блистательность, всё, разумеется, осложнено ошибками, ляпами и много чем ещё. Но это имеет место при любых действиях крупных военных контингентов. И никоим образом не отменяет героичности, блистательности и всего остального. Но в силу какой логики, высших ценностей, философского и одновременно сугубо прагматического целеполагания спецоперация и получила такое название и ведётся с помощью ограниченного контингента?

Я уже попытался сформулировать эту логику, эту философию, эту аксиологию, эту прагматику. Она в двух словах состоит в том, чтобы творящиеся на Украине ни в какой степени не повлияло на драгоценную современную нормальную жизнь граждан России. Поэтому спецоперация не война, поэтому ограниченный контингент. Только поэтому. Понимаете?

А как иначе? Для того чтобы хотя бы удвоить количество наших войск на Украине, надо перебросить на Украину хотя бы всех контрактников. Предложив им перед этим или разорвать контракт, или осознанно идти на риск, являющийся неотъемлемой частью военной профессии.

Но тогда надо организовать невероятно мягкую мобилизацию, призвав резервистов только для несения безопасной службы на территории России. Но уже даже такая мягкая мобилизация недопустима, потому что она хотя бы в малой степени тревожит нормальную и этим драгоценную жизнь российского общества.

Ни у кого не вызывает сомнения, что это потребительская по сути жизнь, что это жизнь так называемого потребительского общества. Что ядром живущего так контингента являются, конечно же, не граждане, а обыватели. И что ставка постоянно делается на обывателей, а также на недопустимость того, чтобы они оказались сколь-нибудь потревожены, то бишь разбужены.

Окончание статьи
Сергея КУРГИНЯНА — на стр. 8



ПОЗДРАВЛЯЕМ

Андрею Бобылькову — 95!

Большой друг нашей газеты, военный корреспондент, ветеран Великой Отечественной войны Андрей Аркадьевич Бобыльков отмечает прекрасный юбилей. Легендарный журналист, Андрей Аркадьевич продолжает активно работать и очень жалеет, что не может поехать в Донбасс, чтобы встать в один строй с его защитниками. Он не ведёт просветительскую работу, участвует в оказании помощи героической Новороссии.

Поздравляем Андрея Аркадьевича, желаем здоровья и неиссякаемого оптимизма, которым он одаривает всех нас.

Многая и благая лета, наш дорогой товарищ и единомышленник!

Редакция "ЗАВТРА"

ПРИХОДИТЕ В КНИЖНЫЙ ДЕНЬ

30 июня (четверг) в помещении Центральной библиотеки № 15 имени В.О. Ключевского состоится встреча с доктором исторических наук Варданом Багдасаряном.

Тема встречи: Будущее Украины

Политика Польши на Украине: исторический аспект и современность.

Сохраняют ли актуальность пропагандистские установки, сформированные на Западе в прошлом?

Цели США и Евросоюза. Позиция Москвы.

Этим темам посвящена встреча автора книги "Матрицы общественного сознания" Вардана Эрнестовича Багдасаряна с читателями.

Начало в 19:00, просьба приходите несколько заранее. Вход свободный.

Адрес: г. Москва. Большая Факельный пер., д. 3, стр. 2 (3-4 минуты пешком от станции метро "Марксистская").

Регистрация на встречу также возможна по телефону: 8-499-350-17-79.

На мероприятии можно будет купить книги автора.

Если вы хотели бы гарантированно приобрести книги наших авторов, просим вас заранее оформить заказ на сайте день-магазин.рф. Мы с радостью доставим ваш заказ на встречу!

О предыдущих мероприятиях с авторами вы можете прочесть в разделе "Встречи с авторами" вышеназванного сайта.



СОБЫТИЯ

СЕМЕРО КВЁЛЫХ

В КРЯЖИСТОМ ЗАМКЕ ЭЛМАУ, что стоит в живописных баварских горах, с 26 по 28 июня прошёл саммит G7. Саммиты, встречи высокопоставленных лиц и прочие съезды как правило рассматривают с точки зрения различных меморандумов, выводов и тем, содержащихся в повестке дня, но встреча "семёрки" этого года стала исключением. На встречу приехали главы Канады, США, Японии, Италии, Франции, Германии и Британии, а сопровождали их глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен и председатель Европейского совета Шарль Мишель. Единодушие стран Запада (да, Япония — тоже Запад) не нуждалось в дополнительном подтверждении, но встреча обросла таким количеством событий и контекстов, что не рассказать о ней просто нельзя.

Во-первых, играет важную роль место проведения саммита. Элмау был построен германским теологом и оккультистом Иоганесом Мюллером в начале прошлого века. Под властью нацистов, горячо поддержанной Мюллером, замок превратился в санаторий для солдат вермахта, а после окончания войны — в американский концлагерь. Для съезда вашингтонских подпевал места символичнее придумать было нельзя. Во-вторых, время проведения саммита совпало с острым осознанием администрацией Байдена нужды в союзниках — провал "Саммита Америк" и сомнительные результаты на азиатском направлении непрерывно подталкивают Вашингтон к повторению украинской мантры "весь мир с нами". Недавно немецкое издание Deutsche Welle* (DW) выпустило материал, где объявило Путина самым непопулярным в мире лидером. При этом данные исследования базировались на опросе жителей 18 стран — других стран в мире DW просто не нашлось. Вот и здесь — "семёрка" гарантированно поддержит и никогда не отвернётся. В-третьих, важно и то, что стояло на повестке дня саммита. Занятная идея, которая обсуждалась его участниками в связи с энергокризисом, заключалась во введении мирового потолка цен на нефть. Это предложение, исходящее от главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен, поразило своей наивностью даже видавшую виды аудиторией европейской прессы. В самом деле, представьте себе ультиматумы России, Венесуэлы или странам Персидского залива в духе "снижьте цену, а то не будем покупать". Характерно, что такие идеи у Европы возникают в ситуации ограничения поставок энергоносителей со всех сторон.

Вашингтон, долгое время предлагавший американские газ и нефть в качестве альтернативы российским, сконцентрировался на внутреннем рынке во избежание социального взрыва. Российские же поставщики решили поиграть в формалистов и ограничили поставки по "Северному потоку" из-за нелепой ситуации с канадскими санкциями, запретившими возвращать немецкую газовую турбину на станцию под Выборг.

Вместе с этим страны G7 объявили о решении ввести эмбарго на торговлю российским золотом. Отрезать РФ от лондонского рынка золота — самого крупного в мире — показалось странам "семёрки" отличным планом по лише-

нию РФ доходов от торговли драгметаллом. Британский премьер Джонсон даже увидел в этом плане ключ к военной победе над Россией: "Это станет ударом в сердце военной машины Путина". В прошлом году, если верить "Би-би-си", Россия продала золота на пятнадцать с половиной миллиардов долларов, так что закрытие крупнейшего золотого рынка действительно может стать ударом по прибылям. Но, во-первых, пятнадцать миллиардов в год — ничто по сравнению с доходами от некоторых других статей экспорта, а во-вторых, никакие санкции G7 не отрежут Россию от азиатских золотых бирж, где заплатят не меньше.

Очередная антироссийская банальщина по итогам саммита G7 не вышла за пределы нерешительного бормотания коллективного Макрона — хозяин саммита канцлер Шольц объявил, что единство стран "семёрки" стало посланием Путину, Джо Байден заявил, что Запад не получит расколота, а глава Европейского совета Шарль Мишель назвал целями Запада "перекрытие кислорода российской военной машине и заботу о собственной экономике". Сравните этот нежный лепет с тем, что европейские и американские чиновники позволяли себе ещё два месяца назад, когда в их глазах горела одержимость тотальным разгромом России по всем фронтам, а кровь (или что там у них) по венам разогналась от перспектив "военного краха российской армии". Только Джонсон остался по-прежнему непреклонен — премьер, по глупости и от безысходности связавший свои рейтинги с поддержкой страны, чей неизбежный крах очевиден даже на Западе, требует не снижать накала поддержки и продолжать давить.

НО СЛОВА ЛИДЕРОВ стран G7 не имеют значения — мы их слышали уже множество раз и даже безумные идеи типа ограничения покупателям закупочной цены очень слабо удивляют на этом этапе. Сейчас значение имеет процесс на стыке международной политики и психиатрии — попытки могущественных людей, собравшихся на групповую терапию, убедить себя в правильности выбранного ими пути, убедить себя в собственной неуступчивости, в бесконечной правоте и в крутости дряблых стариков, беспольных бюрократов и одной поблёкшей пожилой немки.

"Крутость" — не моя формулировка: одна из таких попыток попала на видео, где Борис Джонсон заявил, что "семёрка" должна показать, что они круче Путина. Для этого Борис предложил раздеться по пояс, что отсылало к фотографиям российского президента 13-летней давности. В ответ на эту шутку юмора глаза могущественных бюрократов начали бегать — чей-то взгляд остановился на единственной женщине за столом, чьи-то взоры принялись прыгать по лицам собеседников и лишь Макрон наклонил голову вбок и на мгновение мечтательно посмотрел куда-то в пустоту. Сорок восьмой саммит G7 будут изучать не историки — его будут тщательно анализировать психиатры. Упрямство и жёсткость позиции людей, собравшихся на саммите, совмещается с осознанием ими гибельности выбранного пути.

Илья ТИТОВ

* Deutsche Welle — СМИ, выполняющее функции иностранного агента

ЧЁРНЫЙ ПОЯС

НА САММИТЕ НАТО, проходящем в самом конце июня, среди ожидаемых и неинтересных тем — вроде борьбы с Россией в Восточной Европе или перевооружения германской армии — обсуждается, как утверждает Associated Press, кое-что более занятное.

Речь о российском влиянии в Африке и о способах его ограничить. Специально по такому случаю европейская пресса разродилась тонной материалов о российских минных полях на суданской границе, о похищениях нашими "музыкантами" пленников в ЦАР, о вине России в продовольственном кризисе в Африке и о множестве других негативных последствий нашего существования.

Обычно же африканские страсти, находящиеся на периферии глобальной новостной повестки, создают впечатление, что на огромном материале не происходит почти ничего. Это не так. Африка бурлит новостями о новых инфраструктурных проектах, парламентских кризисах и неожиданных симпатиях. Это нищий край и земля изобилия, за которую со времён португальских экспедиций ведут борьбу мировые державы. Конкуренция принимала разные формы: от долговых махинаций до государственных переворотов, от шпионских схем до размещения армии для усмирения местных. В соответствии с варшавским пророчеством Джо Байдена, XIX век возвращается — на этот раз в виде перередела сфер колониального влияния. Бессистемное строительство плантаций и каучуковых фабрик заменяется на точечные иностранные инвестиции, перевороты — на поддержку прозападных правительств, а размещение своих войск оправдывается борьбой с терроризмом. Неолиберальная терминология никого не должна вводить в заблуждение, ведь гонка за Африку не закончилась — более того, она ни на секунду не останавливалась, поменялись лишь игроки и определения.

На данный момент лидером этой гонки является Китай. Так, Поднебесная занимает первое место по денежным инвестициям в Африку и по построенной на континенте инфраструктуре. С 2011 года Китаю принадлежит 40% рынка строительства, тогда как совместные показатели всех стран ЕС упали с 44% до 34%, а у США — обвалились с 24% до 6,7%.

Стратегия, выбранная Китаем, вполне окулает себя как экономическим, так и политическим. Согласно опросам, 63% населения из 34 африканских стран положительно относится к Китаю, с небольшим отставанием следует США с 60%. Экономически вложения в Африку окулают себя в первую очередь ресурсами. К примеру, именно из Африки Китай получает 30% нефти и 20% хлопка, которые потребляет необъятная китайская промышленность. Помимо этого, на материки находится половина разведанного запаса марганца — элемента, важного для чёрной металлургии. Но так же, как капитал не строится исключителью на природных ресурсах, так и амбиции Китая затрагивают гораздо более важный ресурс Африки — человеческий. И люди здесь понимаются не только как инструмент труда, но и в качестве главной движущей силы экономики. В представлении Пекина, Африка, если брать её совокупный потенциал, при должном старании повторит исторический путь Китая, который ещё тридцать лет назад был развивающейся страной, но благодаря иностранным инвестициям и реформам внутри страны молниеносно стал мировой державой.

Ценность материала для КНР измеряется не только в деньгах, природных ресурсах или потенциале экономического роста. В 1971 году ООН голосовала за резолюцию, которая давала право Китайской народной республике представлять Китай вместо Китайской Республики Тайвань. До тех пор огромный материковый Китай не имел в ООН представительства — вместо него там заседал человек с маленького, но лояльного Западу Тайваня. Тогда 26 африканских стран поддержали правительство Мао Цзэдуна. Китайский лидер так высказался об этом событии: "Это наши африканские братья провели нас в ООН". Не стоит недооценивать мощь африканского блока как политического инструмента. Треть состава ООН приходится именно на африканские страны, что позволяет продвигать решения по мировым вопросам, которые могут играть на руку именно КНР для противодействия Западу в его собственных институтах.

Как лидер западных стран США в противостоянии с Китаем всё больше теряют контроль над Африкой. Только за последние 10 лет показатели торговли между Америкой и Африкой упали на 54%. В 2020 году при администрации президента Трампа с территории Сомали и ряда других африканских стран были выведены американские солдаты (впрочем, в минувшем мае Байден повернул это решение вспять). Да и в целом при Дональде Африке уделялось мало внимания. Последним американским президентом, посетившим данный континент, был Барак Обама. Также с 2014 года перестали проводиться американо-африканские конференции, и только в этом году, спустя 8 лет, состоялась встреча двух материков, приуроченная к срочному поиску Вашингтоном союзников вне стран Запада. Помимо этого, в соответствии с майским приказом Байдена, в Сомали были возвращены американские подразделения, хотя конкретно политическая обстановка в самой стране к этому никак не обязывала. Действие это было связано скорее с тем, что страна вышла из сферы российского влияния, так как бывший сомалийский президент Мохамед Абдуллахи был в хороших отношениях с президентами Эритреи и Эфиопии, которые придерживаются пророссийских взглядов. После майских выборов власти вернулся друг Запада Хасан Шейх Махмуд, уже бывший президентом с 2012 по 2017 годы. Подобный фокус американцев с учётом российской вовлечённости в дела Африки и расширяющейся мощи Китая кажется спорным, но стоит это трактовать как гипотетическую возможность для США сдержать хотя бы того неприятеля, на которого хватит сил.

РОССИЙСКОМУ ВЛИЯНИЮ на Африку далеко до инфраструктурных преобразований Китая и финансовой поддержки со стороны США, но у нас достаточно средств для создания своей собственной позиции на разделённом материки. Одним из средств для достижения целей является международное сотрудничество. С 2019 года в Сочи проводится ежегодный экономический форум между странами Африки и Россией. На недавно прошедшем ГИМЭФ присутствовали более двухсот представителей бизнеса из африканских стран. И у подобных вещей есть свои плоды, так как с 2015 года объём торговли между Россией и Африкой вырос на 40%. Кроме того, со стороны России ведётся и банковская экспансия. Было открыто 11 офисов московской брокерской компании Grand Capital в Буркина-Фасо, Нигерии и Танзании, а также открыт филиал инвестиционного банка "Ренессанс" в Кении. Помимо торговли, Россия создаёт себе нишу и на политической арене Африки. Недавно заключённый договор Кремля с Мали и пророссийские настроения в Буркина-Фасо, а также размещение отрядов всем известной российской ЧВК на территории региона Сахель, включающего в себя всю южную границу Сахары и 12 стран, вызвало недовольство со стороны европейских стран, в особенности Франции.

История Франции и Франсафрики в XXI веке гораздо более неоднозначная, чем отношения других европейских держав со своими бывшими колониями. Если другие западные лидеры более-менее отказались от своих открыто неоколониальных амбиций или сменили их на криптоколониальные, то Париж становится объектом критики из-за поддержки профранцузских авторитарных режимов в Африке и по сей день. И хотя в 2008 году президент Саркози заявил, что эпоха Франсафрики и связанных с ней скандалов закончилась, достаточно прочитать последние сводки новостей, чтобы понять, что это лишь слова лукавого француза, приложившего руку к африканскому хаосу.

В 2017 году президент Макрон заявил, что Африка для Франции не "каменное прошлое" и не ближайший сосед, а то, что запечатано в памяти, истории и культуре страны, и то, что он хочет сохранить в отношениях континента и страны. Во

внешней и внутренней политике были приняты некоторые решения для закрепления правдивости его слов. Так, Макрон признал, что колониализм был преступлением против человечества, горячо осудил совершённые Францией в своих колониях зверства, а французские дипломаты и журналисты даже заговорили о перспективах возвращения африканских исторических ценностей обратно на родину. После протеста французских музеев такие разговоры, разумеется, были свёрнуты.

Однако внешнеполитические действия оказались красноречивее внутриполитических жестов. Укрепление отношений, в первую очередь, происходило с Египтом и такими африканскими странами, как ОАЭ и Саудовская Аравия. Секрет прост: арабы из этих стран, в отличие от жителей бывших французских колоний, закупили у французсов оружие и технику. Во французских университетах студенты из бывших колоний должны были платить за обучение больше, чем жители стран ЕС. К тому же наличие военных отрядов Франции в Сахеле, которые вопреки цели своего нахождения там не смогли снизить военную угрозу в нескольких странах региона, но зато подозрительно конкретно фокусировали свою деятельность на районах добычи редкоземельных металлов, привело к охлаждению отношений между бывшими колониями и Парижем. На этом фоне неудивителен подъём антифранцузских и пророссийских — как ни странно, в Африке два этих вектора часто идут плечом к плечу — настроений в регионе, но политическая игра — не самое важное для Елисейского дворца.

Большую часть своих урановых поставок для АЭС Франция получает именно из Африки, поэтому многие из "мировотворческих" миссий можно гораздо проще объяснить неоколониальными интересами, от которых так интенсивно отреклась Макрон. Именно поэтому усиленный интерес стран Сахеля к России вызывает такой ажиотаж в Европе — недели не проходит без очередной дешёвой сенсации в европейской прессе, где в последнее время поставили на поток производство рассказов о "зверствах российских наёмников в Мали". Европа видит за симпатиями региона к Москве потенциальное ослабление одной из главных европейских колониальных сил ещё один удар по собственной энергетической безопасности, лежащей на плечах жителей стран Южной Сахары.

НЕ ТОЛЬКО РОССИЯ пытается втиснуться в тесное пространство второго по площади континента. Турция давно ищет свой путь вне европейских и атлантических структур. Мы много раз писали о проектах союза тюркских государств, которые Эрдоган умудряется совмещать с исключаяющими их и друг друга проектами османского реваншизма и панисламизма. Африка, преимущественно северная её часть, носящая названия Магриб и Египет представлял для Анкары интерес сразу в двух плоскостях. Во-первых, это исламские страны, а во-вторых, они входили в состав Османской империи на лике её могущества в начале XVI века. Тем не менее не все страны Африки готовы поддаться неоосманским амбициям Эрдогана — арабы исторически не в восторге от турков, а воспоминания о владычестве Константинополя у жителей Северной Африки не слишком сильно отличаются от впечатлений о колониальных порядках французов и англичан.

Тем не менее турки движутся по направлениям экономической экспансии, стараясь на политическом фронте вести себя как можно тише. Часть строительных контрактов, которые делили между собой Турция и Китай, по итогу перешла к Турции, более того, если верить африканской прессе, отзывы о работе турецких специалистов были лучше, чем впечатления от деятельности китайцев. Больше всего авиаперелётов в страны Африки производят именно турецкие авиакомпании. Число турецких посольств в Африке за последние 20 лет выросло с 12 до 43. Также было возведено 175 школ в 26 странах турецким фондом "Маариф" — не секрет, какому языку и каким гуманитарным установкам учат в этих школах. За своё правление сам Эрдоган совершил 58 визитов в 32 страны Африки. И поиски финансовых и кадровых мощностей Анкары не хватит для полноценного противодействия Китаю и Западу. Турция представляет собой серьёзную альтернативу, так как культурно гораздо ближе Северной и Центральной Африке, чем обиваяющей в антисламских геноцидах Китай или же номинально христианская Европа.

Многим кажется, что судьба Африки давно решена. Ошибки со стороны Запада в африканских отношениях и колоссальные экономические влияния со стороны Китая должны были бы поставить точку в геополитической игре за материк. Но размышляя подобным образом, мы совершаем ту же ошибку, которая погубила западные колониальные империи, — считаем Чёрный континент чем-то монолитным в культурном и цивилизационном плане. Африка не одна — её не затронули тысячи лет культурной и политической диффузии, сварившие воедино Европу или Китай. Африка непредсказуема и непознаваема. Обещанный рост покупательной способности может сойти на нет из-за внезапной войны, эпидемий, очередной революции или иных неожиданностей, а о щедрых экономических влияниях может удобно "забыть" пришедший к власти новый президент, имеющий противоположные политические устремления по сравнению с предыдущим. В кровавой хаотичности и пестрящем разнообразии Африки таится великая красота и великая опасность — любому, кто приходит сюда с колониальными намерениями, уготована деколонизация.

Кирилл УТЮШЕВ

ДИРИЖЁРЫ БУНТА

ПОДХОДИТ К КОНЦУ ИЮНЬ — месяц, который в западных странах прочно застопили за собой геи. Жаркий месяц солнцестояния, тополиного пуха и молодой картошки на Западе теперь воспринимается как символ девиаций, подобно радуге или музыке диско. Беда не приходит одна — как в европейских парламентах различные экологии, избранные на обещаниях защитить природу, начинают проталкивать интернет-цензуру и бесконтрольную иммиграцию, месяц гейской гордости содержит в себе массу других посылов, один прогрессивней другого.

Давно не секрет, что прогрессивная общественность считает обычную гомосексуальность чуть ли не традиционным положением дел — на первый план во всяческих фрик-парадах выходят люди, сознательно калечащие собственные разум и тела в бесплодных попытках переписать божий замысел. Бок о бок с этими бедолагами всегда идёт пропаганда всего того, что мы так любим — экотерроризм, межрасовый ненависти и межполовой злобы. Шабаш либерального сумасшествия вышел на пик 19 июня, когда праздновалась годовщина прокламации Линкольна об освобождении рабов. Пускай вас не обманывает на первый взгляд слабая связь геев, негров и актуальных событий — всё смешалось в доме № 1 по Фёрст-стрит в Вашингтоне.

Тема гражданских прав и свобод, отражённая в упомянутой прокламации, опирается на две поправки к американскому главному закону. Поправки 13 и 14, эти порождения Гражданской войны, не только законодательно запрещают рабство, но и гарантируют гражданам страны свободу, которую не может ограничить ни один штат. Именно последнему пункту, а вернее, его своеобразным трактовкам, обязаны почти все законодательные культбаты американского прецедентного права — от расовой сегрегации до гей-браков. Такие нюансы национальной судебной системы, далёкие от рядового гражданина у нас в стране, в Штатах, напротив, влияют на американцами с американской смесью родителя номер один, лохась в основу его мироощущения и понимания себя в контексте государства.

Пресловутое дело "Роу против Уэйда", при рассмотрении которого тексасский прокурор выступал против анонимной истицы, закончилось вердиктом Верховного суда, располагающегося в том самом здании на Фёрст-стрит. Суд постановил считать аборты законными по всей стране, то есть, натягивая это решение на 14-ю поправку, получа-

ется, что штаты потеряли возможность ограничивать свободу делать аборт. Решение от 1973 года стало одной из первых значимых побед той силы, что сегодня называют "Глобальной Клинтон".

24 июня Верховный суд принял решение по делу "Доббс против организации женского здравоохранения города Джексон". Эта организация, а по факту, единственная клиника абортон в штате Миссисипи, ещё в марте 2018 подала в суд на Томаса Доббса, главного санитарного врача штата, как раз по существу законности абортов. Дело дошло до Верховного суда, и на минувшей неделе суд вынес вердикт в пользу Доббса, постановив, что право на аборт в Конституции никак не оговаривается. Это заключение перечёркнуло прецедент "Роу против Уэйда", то есть Верховный суд США свёл на нет главный триумф прогрессистов полувековой давности. Говорить о том, что в США запретили аборт — такая формулировка часто встречается в нашей прессе — некорректно, ведь решение о запрете или разрешении оставляется на усмотрение отдельных штатов. Штат Миссури, к примеру, в тот же день выпустил официальный запрет, а за ним последовали решения и некоторых других традиционно республиканских штатов.

Тем не менее никаких весомых изменений недавнее решение суда не несёт. Дело в том, что на местном уровне штаты или даже отдельные округа всегда находили способы поступить по-своему — не зря в Миссисипи были лишь одна клиника, где делали аборт. Так почему же вердикт суда так важен?

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА США намеренно запутана и выстроена таким образом, чтоб всегда иметь возможность отыграть прецедент назад или оправдать прямое нарушение нужным человеком или организацией той или иной законодательной нормы. Многие её аспекты упираются в методы трактовки законов, а приверженность оригинальным текстам или полная их интерпретация превращает судей в священников загадочного и зловещего культа отцов-основателей США. Решение по делу "Доббс против организации женского здравоохранения города Джексон" можно рассматривать как первое за очень долгое время возвращение к конституционному фундаментализму — судьи прочли главный закон в том виде, в каком он был записан, не обременяя его формулировки странными коннотациями. В ту же канву, кстати, встраивается и недавнее решение всё того же Верховного суда о скрытом ношении оружия в Нью-Йорке — донельзя либеральный штат заставили читать оружейную Вторую поправку в том виде, в каком она была написана.

Тем не менее произошедшее имеет куда более интересные контексты, чем юридическая казуистика. Интересно, что Трамп, этот везучик, умудрился подложить своим преемникам-демократам здравую свинопю. По закону судьи назначаются в Верховный суд пожизненно, а за короткие 4 года президентства Трампа умерло аж три судьи, одной из которых была Рубь Гинсбург — ярая сторонница абортов и прочих радостей прогрессивной жизни. На места покойных Трампа не без труда назначил судей консервативной направленности, которые, несмотря на всю свою консервативность и очевидность нарушений на президентских выборах 2020 года, никак не помогли назначившему их президенту опираться результаты этих выборов. Консервативный перевес в Верховном суде США вообще не играл существенной роли до этого июня — несколько раз суд в его нынешнем составе вообще принимал чисто либеральные решения. В чём же дело?

Несколько недель назад мы писали о том, что аборт, равно как и права на хранение и ношение оружия, являются самыми благодатными темами для жарких споров, и как яростней идёт дискуссия, чем больше истерик захватывают её участники и чем громче вопят друг на друга фрижи на телевидении, тем меньше реального результата даёт тема. Всем им, как и прежде, плавать на убийство детей. Но Верховный суд США неслучайно именно сейчас сбросил в информационное пространство тему, подвзаменную недалекими журналистами и озабоченную как "запрет на аборт". Гейский праздник длиной в целый июнь, пафосная и громкая годовщина отмены рабства, прогрессивный дискурс на подъёме, и все, кто сидит в соцсетях, смотрит телевизор или читает газеты, вынуждены его впитывать.

И вдруг под занавес всего этого великолепия разворачивается настоящая драма. Фундаментально, если верить либеральной прессе, право женщин — ничуть не меньшее, чем право на жизнь или на труд — вдруг обращается в ничто. Сотни активистов, журналистов, политиков, знаменитостей и даже иностранных политиков типа Макрона возопили единым голосом. Пока одни оплакивали подло запрещённое право на убийство детей, другие грозили тем, что это только начало. Кто-то, как, например, редакция The Washington Post, утверждала, что на очереди — легализованные по всем США благодаря всё той же 14-й поправке гей-браки. Кто-то говорил, что коварные трамплисты, обманом проникшие в Вашингтон, намерены принять закон, вынуждающий всех женщин в обязательном порядке рожать. Третьи и вовсе ссылались на слухи о том, что вошедший во вкус Верховный суд вот вот отменит 13-ю поправку к Конституции и вновь узаконит рабство. Все как один использовали лексические обороты, которыми в 2020 году удалось разжечь знаменитое "лето протестов". Тогда смерть Джорджа Флойда от рук полиции и фентанилового передоза стала поводом (а причиной стала дикая усталость населения от ковидных ограничений) для общенационального безумия в крупных городах. Сейчас расчёт был на повторение чего-то подобного. Несколько членов Конгресса призвали к беспорядкам, в ряде крупных городов (что иронично, в либеральных штатах, где абортники не запрещал) некие активисты принимали протестовые, а на улицы Вашингтона очень удобно подвезли палеты с тротуарной брусчаткой — излюбленная тактика разжигателей протестов в 2020.

НО НИЧЕГО НЕ ПРОИЗОШЛО. Не выслепали на улицы толпы беснующихся антифа, когда-то разносившие целые кварталы. Остались дома негры-мародёры, мечтающие о новых телевизорах и кроссовках из разграбленных магазинов. Не пошевелились и вечно политические активные студентки с плакатами, иписанными очередной броской банальщиной. Так и лежат нетронутыми тротуарные камни, ждавшие полётов в витрины, окна и машины. Жиденькие митинги у здания на Фёрст-стрит не в счёт — как бы ни старалась пресса фотографировать их с выгодного ракурса, скрыть общественное равнодушие оказалось трудно. В чём же дело? Где же просчитались дирижёры бунта? Ведь всё было рассчитано до мелочей: на почву любви и сострадания к сирым и убогим геям, транссексуалам и страдающим от угнетения неграм должно было болезненно лечь ещё и ограничение прав женщин.

Тем не менее тема не выстрелила. Слишком много бытовых проблем вошло в жизнь американского обывателя — нет смысла в очередной раз перечислять инфляцию, бензин за 5–10 долларов за 3,7 литра, рост цен на еду, свет и тепло. Плюс, публика, в четырёхлетку Трампа жадно поглощавшая новости, отвернулась от крупных СМИ, о чём красноречиво говорят их рейтинги. Противостояние либералов и консерваторов, судебные тяжбы, аборт, ношение оружия, месяц "толпубой гордости", освобождение рабов и права женщин — всё это слишком застряло в тесном мирке массмедиа, почти не вырываясь в реальность. История о том, как в США провалилась попытка срежиссировать бунт, свидетельствует о том, что сегодня западному обывателю не нужна политика. Точно так же, как в Верховном суде нет консерваторов или либералов (есть лишь вашингтонские патриции в чёрных мантиях), среди жителей самых разных штатов (а в более широком смысле и западных стран) нет ни синих, ни красных — есть только разгневанные, но пассивные плебеи, до поры переставшие клеветать на удочки медиаистерик. Разумеется, Вашингтон отчаянно нуждается в бунте — он поможет крупным городам выпустить пар, а партии власти консолидация активного электората позволит смягчить неминуемое поражение на выборах. Так что стоит ждать новых, всё более громких попыток раскачать ситуацию: от покушения на права геев до очередных фентаниловых мучеников.

Валерий ВОРОБЬЁВ

ГЕРОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Старший лейтенант Дамир Назирович Исламов, командир танка одной из частей Южного военного округа.

7 марта 2022 года экипаж танка Т-72Б1 в составе бронегруппы участвовал в штурме укрепленной в окрестностях города Золотое Северодонецкого района ЛНР. Прицельным огнём танк нанёс серьёзный урон противнику, поразив долговременную огневую точку и до десяти националистов. Во время боя российский танк был подожжён зажигательной смесью. Выведя машину из-под вражеского огня, экипаж потушил огонь и вернулся к выполнению боевой задачи. Завязался неравный бой с пятью танками противника, в ходе которого четыре из них были уничтожены. Однако пятому танку удалось подбить российский Т-72Б1, в результате чего весь экипаж погиб.

Указом президента России за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, старшему лейтенанту Дамиру Назировичу Исламову присвоено звание Героя Российской Федерации (посмертно).

24 июня 2022 года Эльвира Набиуллина в третий раз вступила в должность председателя Банка России, который она возглавляет с 2013 года.

Понимание результатов и перспектив работы Набиуллиной и её команды затруднено идеологическими штампами её сторонников и противников, упрощениями до самых ярких успехов и ошибок. Тем не менее необходима объективная оценка эффективности деятельности Банка России по ключевым направлениям работы: сообразно классическому определению банков и функций центрбанков: кредиты, депозиты, расчёты, фондовый рынок, макропрогнозирование и банковский надзор.

ДЕПОЗИТЫ, БЕЗНАЛИЧНЫЕ РАСЧЁТЫ И ФОНДОВЫЙ РЫНОК С ОТЛИЧНОЙ ОЦЕНКОЙ

Для начала вспомним один из эпизодов голливудского блокбастера "Люди в чёрном". Во втором эпизоде агент Джей (Уилл Смит) должен вернуть память и понимание пришельцев агенту Кею (Томми Ли Джонс). Джей открывает автомат для сортировки почтовой корреспонденции, а там сидит многорукий инопланетянин с незаурядными способностями и с огромной скоростью сортирует почту. У этого эпизода есть продолжение марта 2022 года, когда сатирический сайт "Панорама" опубликовал шутку, что профсоюз карликов, сидящих внутри банкоматов, объявил забастовку.

Шутки шутками, но оценку работы Банка России в 2013–2022 годах нужно давать взвешенно с учётом всех его основных функций, объективных вызовов сочетания этих функций и пределов человеческого сознания. Критики обычно хорошо понимают какую-то одну сторону деятельности и даже какой-то один показатель, но вряд ли могут связать даже этот один показатель с множеством других из смежных областей деятельности. Ещё сложнее понять механику таких показателей в условиях постоянно меняющейся внешней среды, когда прежние концепции и законы перестают работать.

Итак, классическое определение банка из XX века — это сочетание кредитных, депозитных и расчётных операций в одной организации. К этой триаде также добавлял операции с ценными бумагами, поскольку разделение на классические и инвестиционные банки ушло в прошлое. Роль Банка России как мегарегулятора добавляет к этому перечню макроэкономическое прогнозирование и надзор.

С депозитными операциями коммерческих банков Банк России научился работать виртуозно. Как минимум за последние десять лет в России не было массовых проблем с обманутыми вкладчиками. Да простят меня пенсионеры (как основные вкладчики), но задача Центробанка любой страны — обеспечивать дешёвыми кредитными ресурсами реальный сектор экономики, вплоть до балансирования на грани оттока вкладов из-за низких ставок. Точнее, необходимы даже отрицательные реальные ставки с поправкой на инфляцию, поскольку необходимо конкурировать с США и ЕС с их крайне низкими ставками.

Уроки 2014–2017 годов с высокой номинальной и реальной ключевой ставкой в течение длительного времени усвоены. Вторая половина второго срока Эльвиры Набиуллиной вообще прошла под флагом беспрецедентно низких ставок, почти отрицательных с поправкой на инфляцию. Рост ключевой ставки в марте 2022 года изначально был на короткий срок, и есть все предпосылки для снижения этой ставки до уровня лета 2020 года примерно в горизонте полугода-год. Эту предпосылку уже заложили в свои условия длинных вкладов госбанки, например, Россельхозбанк с его ставками 4–6% на вклады на полгода-год.

Расчётные операции российской банковской системы вообще одни из самых технологичных в мире. После санкций 2014 года была достаточно быстро развёрнута Национальная система платёжных карт "Мир", заработала система быстрых платежей, развёрнут российский аналог SWIFT. Мы почти поголовно пользуемся розничными безналичными расчётами, даже на рынке за пучок редиски. Санкционные отклонения ряда российских банков от SWIFT и уход некоторых крупных западных ИТ-компаний внешне не особо повлияли на безналичные расчёты. Хотя в подавляющем большинстве других стран подобные санкционные действия привели бы к коллапсу банковской системы.

С рынком ценных бумаг у нас тоже всё относительно в порядке. Конечно же, с поправкой на правильное понимание фондового рынка как инструмента относительно честного отъёма денег у населения в пользу крупных воротил. Московская биржа является одной из самых технологичных бирж в мире. 17 млн россиян имеют свои счета по учёту ценных бумаг, 2 млн человек проводят по

Сергей АНУРЕЕВ

АХИЛЛЕСОВА ПЯТА ЦБ

Промышленности нужны доступные кредиты

ним регулярные операции. У нас достаточно крупных эмитентов акций (голубых фишек) и особенно облигаций, заметно больше по сравнению с Францией или Италией.

Западные санкции создали проблемы для российских инвесторов в зарубежные бумаги и для западных инвесторов на российском рынке. Всё же подавляющее большинство российских инвесторов продолжает работать со своими бумагами, несмотря на санкции. Российский индекс акций РТС, который рассчитывается в долларах, за первую половину 2022 года упал всего на 12%, что выглядит лучше американского S&P500 с его падением на 24% с начала года. Впрочем, не будем зарекаться насчёт динамики этих индексов в будущем.

МАКРОПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК СПОРНАЯ В ОЦЕНКАХ ФУНКЦИЯ БАНКА РОССИИ

Макроэкономическое прогнозирование Банка России — лучшее среди российских ведомств. Речь не о недостижимом идеале, а о сравнительной оценке. Как минимум, Банк России в текущих нетипичных обстоятельствах делает смелые макропрогнозы и гораздо содержательнее Министерства экономического развития (которое должно быть лидером в этом вопросе). Критикам Банка России следует просто быть реалистичнее относительно успешной макропрогнозировании в России, а ещё лучше — указать на более убедительные примеры (если таковые имеются) в сопоставимых странах в сопоставимых условиях, а не высказывать лишь абстрактные пожелания.

Крепкий рубль в апреле-июне, несмотря на санкции, и начавшаяся дефляция (как минимум пока) вообще создают макроскопу для стабильного развития российской промышленности в условиях санкций. Такая основа позволит существенно снизить процентные ставки и тем самым содействовать росту кредитования реального сектора. Следует напомнить, что Иран при более постепенном нарастании санкционного давления неоднократно скатывался в гиперинфляцию.

Провалом в макропрогнозировании Банка России обычно считают девальвацию рубля в самом конце 2014 года. Только надо понимать, что та девальвация была консенсусным решением органов власти, а не только Банка России. Консультации и моделирование той девальвации велось всю осень 2014 года, особенно детально между нефтяниками, Минфином и Банком России. Провал цен на нефть в 2015–2016 годах был спрогнозирован достаточно чётко, и реакция девальвации на тот провал цен в тех обстоятельствах была адекватной. И главное: а легче было бы всем нам, если бы в 2014 году пошли по греческому сценарию урезания номинальных размеров зарплат и пенсий вместо их инфлирования и резкого повышения налогов?

Развилки с альтернативными решениями были в начале 2006 и 2011 годов, но никак не в конце 2014 года. В основном речь о чрезмерной открытости российской экономики для иностранных инвесторов (спекулянтов — в словах критиков Эльвиры Набиуллиной) в погоне за достижением полной конвертации рубля. Также проблематичным было надувание пузыря на рынке недвижимости и рынке акций, сдувание которых стало основной причиной коллапса многих банков.

Итак, после 1998 года банковская система была очень небольшой как по размерам ведущих банков, так и по активам как процент ВВП. Почти не было корпоративного внешнего долга, монетизация экономики (наличные и обязательства банков) составляла всего 20% ВВП, хотя и был огромный по тем меркам государственный долг. Проблема была государственного долга была окончательно урегулирована к 2003 году, и Россия получила кредитный рейтинг инвестиционного уровня. Взлёт цен на нефть и такой рейтинг обеспечили приток в Россию огромных объёмов иностранного капитала, а также накручивание внутренних долгов. Это обеспечило рост цен на недвижимость буквально на порядок в долларах, рост котировок акций — в десятки раз.

Удвоение реального ВВП в 2000–2008 годах было без малого достигнуто, но ценой роста в шесть раз совокупного внешнего долга России. Так, Международная инвестиционная позиция по итогам 2007 года показала суммарные иностранные активы российских резидентов на 1093 млрд долл., суммарные обязательства перед нерезидентами 1242 млрд

долл. и дыру 149 млрд долл. Основные проблемы тогда давали стоимость акций в руках нерезидентов суммарно 772 млрд долл., долг банков и предприятий суммарно без малого 300 млрд долл. При валютных резервах в активах 479 млрд долл. Для сравнения, на конец 2000 года иностранные активы составляли 254 млрд долл., обязательства 184 млрд долл. и валютные резервы 28 млрд долл.

В Глобальный финансовый кризис 2008 года Россия не могла одновременно поддержать пузырь акций, расплатиться по корпоративным долгам и обеспечить критически важный импорт на фоне подешевевшей нефти. Резервов хватило бы на что-то одно, поэтому и были реализованы частичные решения в виде девальвации рубля и обвала акций (акции Сбербанка падали в 10 раз). Одна только переоценка акций на фоне их обвала составила 561 млрд долл. и позволила вывести в плюс чистую международную инвестиционную позицию. Валютных резервов стало хватать на критически важный импорт и на две трети корпоративного долга.

Политическую конфронтацию с Западом принято отсчитывать со знаменитой Мюнхенской речи Путина. Финансовая конфронтация началась по результатам схлопывания пузыря акций в 2008 году, когда иностранные потеряли огромную сумму — 561 млрд долл. Значимые потери иностранных инвесторов были также по корпоративным облигациям и долгам, в коммерческой недвижимости. В 2009–2012 года западные банки на многочисленных переговорах занимали позицию по отработке их потер на пузырь и возврате корпоративного долга.

Именно в 2009–2012 годах западный рынок капиталов оказался фактически закрыт для многих российских предприятий. Первичное размещение акций, крупные выпуски еврооблигаций и привлечение крупных синдицированных кредитов стали большой редкостью. В 2014 году с первой волны санкций на фоне присоединения Крыма и Русской весны произошло лишь институциональное санкционное оформление проблематики последствий неполученных иностранными инвесторами сверхприбылей по итогам пузыря середины 2000-х годов.

Критики Эльвиры Набиуллиной могут сказать, что она была одним из творцов экономической политики ценовых пузырей с опорой на дорожную нефть. Действительно, она с 2000 по 2008 год занимала пост сначала первого заместителя министра экономического развития (при Германе Грефе как министре), затем ряд менее значимых должностей, а с мая 2008 по май 2012 возглавляла это министерство. Только критикам следует вспомнить, много ли людей во второй половине 2006 года или второй половине 2011 года осознавали реалии ценовых пузырей и имели чёткие выверенные альтернативы? Много ли людей тогда изучало последствия похожих пузырей в Японии 1980-х годов и Южной Кореи 1990-х годов (только без нефти)?

КРИТИКУЕМЫЙ БАНКОВСКИЙ НАДЗОР КАК НАСЛЕДИЕ 2000-Х ГОДОВ

Банковский надзор в исполнении команды Эльвиры Набиуллиной критикуют, пожалуй, больше всего. Количество банков за её первые два срока значительно сократилось. На санацию банков и выплаты вкладчикам потрачено по разным оценкам 5–7 трлн рублей, что сопоставимо с расходами федерального бюджета на науку и высшее образование за десятилетие. Можно даже утверждать, что если бы эти деньги не пошли на санацию коммерческих банков, а были, как эмиссионная прибыль Банка России, перечислены в доход федерального бюджета, то выполнение майских указов о двойной средней зарплате медиков и учителей прошло бы легче.

Всё же надо понимать, что команде Набиуллиной досталась банковская система после крупных пузырей 2000-х годов на рынке недвижимости, акций и корпоративного долга, последствия которых просто были растянуты во времени. Если всю первую половину 2000-х мы распылялись за кризис государственного долга 1996–1998 годов, то все 2010-е годы — за будущее цен акций и долга корпораций в 2005–2008 годах.

Тогда эта расплата называлась замещением внешнего корпоративного долга внутренним, в наибольшей степени за счёт роста частных вкладов (с 11% ВВП на начало 2007 года до 25% на начало 2018 года) и средств предприятий на счетах в банках (примерно в такой же пропорции относительно

ВВП). Значительная часть прироста вкладов населения и депозитов предприятий шла не на инвестиции в расширение реального производства, а на замещение долгов по итогам пузырей, точнее, зачастую на пирамиду таких долгов.

В 2010–2012 годах вновь господствовала парадигма попытки развития на пузыре акций, долга, недвижимости и вновь дорогой нефти. Цены на нефть после дна начала 2009 года на уровне 42 долл. уже в начале 2010 года восстановились до 80 долл. и достигли уровня 2007 года, а в начале 2011-го превысили 100 долл. В России тогда превалировали ожидания продолжения роста цен на нефть по образцу 2000-х, только уже во второй-третьей сотне долларов за бочку. Вспомним "упаднические" слова отсидевшего своё Улюкаева в его бытность министром, что мы копили валютные резервы при цене на нефть 40–50 долл. в первой половине 2000-х годов и тратили их при цене на нефть в 80–100 долл. в первой половине 2010-х годов.

Почти в каждом крупном банке на санации найдётся значительное количество денег, "закопанных" в недвижимость, кредиты скрытой дочерней организации собственников этого банка, в которой "похоронены" убытки от операций на рынке ценных бумаг, а не просто откровенно сворованных руководством. Покупавшие проблемные банки просто брали у Банка России дешёвые кредиты и вкладывали их в недвижимость в расчёте на продолжение быстрого роста её цен и тем самым отработки долгов, либо вкладывали их в гособлигации в расчёте на их повышенную доходность. В 2015–2017 годах стала ясна ошибочность расчёта на новый виток ценовых пузырей, когда ряды крупных банков-санаторов потребовалась своя ещё более крупная санация, но этой ясности не было в 2010–2012 годах.

Критиками считается, что чрезмерное повышение ключевой ставки в самом конце 2014 года дало половину санационных проблем. По крупным банкам прослеживалась чёткая корреляция между сроками принятия дорогих вкладов и масштабами санаций. Однако тогда ошибочные решения по срокам дорогих вкладов принимали руководители самих банков, когда условные МДМ и "Югра" ставили на длительную большую инфляцию, а другие банки давали повышенные проценты по длинным вкладам буквально несколько дней.

Можно было, как в марте 2022 года, давать негласные сигналы руководителям банков не принимать длинные дорогие вклады, но тогда это восприняли бы как вмешательство надзора в частную инициативу банков. Также не забываем про пенсионеров, которым высокие ставки по длинным вкладам позволили частично отыграть скачок инфляции и потерю покупательной способности своих вкладов.

На текущий момент конца июня 2022 года по проблематике банковского надзора есть непреложный факт: в беспрецедентных условиях масштабных западных санкций у нас не потерял платёжеспособность ни один банк. Закручивание надзорных гаек, учётённые ошибки прежних экономических и политических циклов в относительно более спокойные годы как раз и создали задел для текущего рабочего состояния банковской системы.

КРЕДИТОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК САМЫЙ ВАЖНЫЙ И НЕОДНОЗНАЧНЫЙ УЧАСТОК

Речь не о потребительских кредитах или ипотеке. Кредиты физическим лицам банки вполне научились выдавать и хорошо зарабатывать на повышенных процентах по этим кредитам. Банки также научились контролировать кредиты на жилищное строительство с использованием эскроу-счетов. Речь о кредитах на реальное производство, например, о заявленной президентом Путиным на ТИЭФ промышленной ипотеке, которая ещё имеет схожие названия — инвестиционное кредитование или проектное финансирование. Это не кредиты на перекуп коммерческой недвижимости или на перекредитовку ранее выданных и ставших проблемными кредитов, а именно на развитие производства, на промышленные здания и оборудование.

Формально Банк России напрямую не отвечает за кредитную работу, которая в рамках двухуровневой банковской системы делегирована коммерческим банкам. Банк России лишь регулирует проблематику резервов под потери по кредитам и вполне

жёстко проверяет следование этой регуляторике. Регулирование резервов основывается на простых критериях, выстраданных разграблением большого количества проблемных банков и их кредитов. Описание этого регулирования, если считать в объёме страниц или знаков, в сотни раз проще, чем брендový западный университетский учебник по корпоративным финансам (например, Стивена Росса) или даже чем первый из трёх уровней престижной американской профессиональной сертификации CFA (Chartered Financial Analyst — дипломированный финансовый аналитик).

К сожалению, кредитная работа коммерческих банков в последнее десятилетие сильно отдалась от реалий и погрязла в бумажных симулякрах. Кредитная работа сейчас сведена к чтению документов (финансовой и управленческой отчётности, выписок по счетам, контрактов) и воспроизведению фрагментов прочитанного в других документах (заключениях, профсудениях, протоколах кредитных комитетов). Кредитчики сейчас анализируют кредиты, зачастую ни разу не побывав не то что на производстве, но даже в офисе руководства заёмщика. Это когда-то давно, ещё в СССР и немного в России в 1990-е, кредитчики ежемесячно посещали производство заёмщиков и подчас знали специфику этого производства не хуже руководителей плановых отделов самих заёмщиков.

Банк России не должен быть единственным "малышком для бития" (или "девочкой") по части доступности кредитов для реального сектора экономики. У каждой крупной отрасли есть профильное министерство или хотя бы профильный департамент в Минэке или Минпромторге, есть институты развития. Среди руководителей предприятий реального сектора в лучшем случае один из десяти одинаково хорошо разбирается в производстве, коммерции и финансах. Как и чистый финансист не способен в одиночку разобраться в специфике той или иной отрасли и сложного предприятия — он должен как минимум долго и плотно работать с этой конкретной отраслью, постоянно бывать в цехах.

Вспомнимся одна западная табачная компания, которая нанимала опытного кредитчика на работу начальником финансового отдела, и побудила его сначала поработать полгода непосредственно на производстве. Вспоминается и другой пример, к сожалению, куда более частый, когда опытный банкир после назначения на должность первого зама по экономике и финансам крупного металлургического завода за год работы ни разу не сходил в цеха даже на экскурсию.

Несомненно, регуляторике корпоративного кредитования необходимо детализировать, делать её ближе к реалиям развития промышленности и импортозамещения. Только для этого необходимы кадры, которые в разные десятилетия своей карьеры имели за плечами много успешных инвестиционных кредитов (не только выданных или перекредитованных, но особенно погашенных).

Недостаточно только опыта банковского надзора или членства в коллегиальных органах банков с умением читать акты проверки кредитной работы и заключения по кредитам. Нужны именно те, кто непосредственно структурировал инвестиционные кредиты, собственноручно написал сотни заключений по таким кредитам, удержался от фатальных ошибок. Ещё лучше, если такие люди прошли также и горнило проблемных кредитов и смогли их отработать.

Эльвира Набиуллина идёт на третий срок с шансом повторить успех легендарного Виктора Геращенко. Он трижды, с перерывами, был на должности руководителя главного банка страны (в 1989–91, 1992–94 и 1998–2022), но только его третий срок можно назвать успешным, когда он вместе с Примаковым и Маслюковым обеспечил быстрое восстановление банковской системы и экономики после кризиса 1998 года. Первый и отчасти второй сроки Геращенко, мягко говоря, были не вполне успешными, поскольку тогда ему не хватало политического веса, о чём он сам писал в мемуарах. Геращенко ещё и имел непосредственный опыт кредитной работы в капиталистических рыночных отношениях в системе созагранбанков, особенно с проблемными кредитами.

К сожалению, в целом хорошей и деятельной команде членов Совета директоров Банка России, вполне достойно справляющейся с лютым из шести укрупнённо-упрощённых функций Банка России, опытных кредитчиков нет. Переназначение Эльвиры Набиуллиной на третий срок означает переназначение руководителей Банка России следующего уровня. Такие переназначения обычно являются результатом сложных компромиссов различных групп влияния и команд, согласуются рядом органов государственной власти. В процессе таких согласований как раз и необходимо восполнить этот кадровый недостаток.

Автор — доктор экономических наук

Николай СОРОКИН ЗАПАД ПЕРЕОБУВАЕТСЯ

Почему наши «партнёры» сменили тон

В последние недели наблюдаются масштабный сбой в организации тотального западного давления на Россию, явные признаки подрыва единства действий и усталости от издержек и неэффективности предпринимаемых мер, выход тлеющего внутреннего подпольного конфликта на уровень, хорошо наблюдаемый со стороны.

Украинские СМИ вопиют, что Германия фактически прекратила поставку вооружения на Украину. Главная причина: немцы прекрасно знают, что Россия победит, и все новейшие комплексы будут тщательно изучаться на полигонах Минобороны РФ.

Испания, которая сулила Киеву танки Leopard 2 немецкого производства, также пока не перешла от слов к делу. А Шольц вообще заявил, что Мадрид даже не обращался в ФРГ за разрешением на перепродажу танков.

Греция задерживает поставки на Украину около ста устаревших БМП-1, в массе своей неисправных, сославшись при этом на то, что официальный Берлин не торопится с передачей Афинам обещанных взамен немецких БМП Marder.

Болгария под давлением оппозиции, которая недавно, как известно, сумела выразить вотум недоверия открытой американской марionетке Петеву, официально отказала Украине в дальнейших поставках оружия.

Ко всему прочему, вето на решение датских властей отправить на Украину 20 бронемашин Piranha III швейцарского производства наложилла Швейцария. Официальный Берн сослался на свою нейтральную позицию, предполагающую запрет на поставки оружия в зону конфликта. Кроме того, Швейцария отказала Польше в предоставлении находящихся у неё немецких танков Leopard 2A4 взамен советской бронетехники, которую Варшава ранее продала Киеву.

В конце мая, выступая в Давосе, патриарх американской дипломатии Генри Киссинджер призвал Киев подумать над дипломатическим урегулированием конфликта с учётом территориальных уступок в пользу России. Параллельно в The New York Times вышла статья, в которой победа Украины над Россией была названа "нереалистичной". Издание призвало Киев к "трудному решению", сопряжённому с территориальными уступками.

Политконсултант Госдепа и Пентагона Эдвард Люттвак в интервью Die Welt заявил, что референдумы в ДНР и ЛНР могут остановить военный конфликт. "Киев не может отказать людям в выборе.

Это единственный выход из конфликта. Победить Россию — это что-то из области фантастики", — отметил Люттвак. Поздно, г-н Люттвак. 20 февраля это могло бы спасти ситуацию, сейчас — уже нет. Никто не удовлетворится территориями ДНР/ЛНР, слишком много всего произошло за последние 4 месяца. Всё нужно делать вовремя.

The Washington Post опубликовала статью известного политобозревателя Дэвида Игнатюса, в которой тот попытался донести до читателей идею приемлемости для Украины "корейского" варианта разделения страны. Дэвид считает, что от "невяного торга" с Россией нужно будет со временем перейти к прямым переговорам и этим завершить конфликт. И это поздно. Точнее, переговоры с Западом будут, а объекта конфликта — нет, его придётся искусственно гомункулить в пробирке.

Телеканал CNN сообщил, что представители официальных американских кругов проводят встречи с британскими и европейскими коллегами, на которых обсуждают перспективы прекращения конфликта на Украине путём переговоров.

Это связано с простым фактом: чем дольше продолжается конфликт, тем больше издержек несёт Запад. Профессор международных отношений Эндрю Лэтэм в The Hill призвал Запад смириться с тем, что в украинском конфликте победит Россия. Эта победа, считает он, скорее всего, не будет абсолютной, но украинцы ждут "фрагментация" и "расчленение".

Американский дипломат Хью де Сантис в The National Interest заявил, что Украину нужно вынудить сесть за стол переговоров, заставив её отказаться от намерений вернуть Крым и Донбасс.

Официальные лица высказываются осторожнее, но и в их выступлениях звучит нечто лоббистское. Так, Джо Байден в материале для The New York Times заявил, что не будет давить на украинские власти в вопросе территориальных уступок России, а сами уступки исключать не стал, высказавшись за проведение переговоров между Москвой и Киевом. В офисе президента Украины признали, что и Макрон, и другие европейские политики прямо призывают Зеленского пойти на уступки Москве. И только Борис Джонсон неизменно требует, чтобы Украина не шла на мир на "невьюдоговор" для неё условий, но у Бориса свой, весьма хитрый, как ему кажется, план, и он связан с ограниченной реконструкцией Британской империи с по-

следующей попыткой создания собственной экономико-технологической зоны с центром в Лондоне.

ПОЧЕМУ МНОГИЕ представители Запада меняют свою позицию? Дело в том, что старым консервативным "земельным" элитам Западной Европы и ситуативно примкнувшим к ним американским "трампистам" не по пути с финансистами-ньюришми, сделавшими свои капиталы из воздуха, взявшими через ручные СМИ под контроль идеологию западного общества, пытаясь подмять под себя всё, отличное от них, включая самих лэнд-лордов.

Капитал, который своими корнями уходит в средневековые и прежде всего ценит стабильность и предсказуемость в мировых делах, представители которого прекрасно интегрировались с российскими поставщиками ещё со времён позднего СССР, вынужден по окрику финансистов "обоих побережий" рвать все цепочки, сносить многомиллиардные проекты, а главное, становиться на грань войны с главной ядерной державой Евразии. Противоречия с финансистами и их "крышей" — Демпартией США, (на самом деле, лишь частью Демпартии), а также с монопольным мнением мировых СМИ Джорджа Сороса* накаливались годами и теперь начинают прорываться наружу.

Негласным координатором старых капиталов всегда был Ватикан, опираясь на консерваторов в своей экономической экспансии. Теперь, понятно, отдельным регулятором, фигурой, дающей определённые отмашки, становится Путин, и чем успешнее и быстрее будет проходить наша СВО, тем большее влияние руководитель России станет оказывать на старые европейские элиты. Судьба и влияние старых европейских кланов во многом зависят от отношений с РФ.

Американские "трамписты" и прочие фундаменталисты здесь стоят особняком, им не особенно интересуют ситуация за пределами США, они нацелены, в первую очередь, на решение собственных беспрецедентных проблем. Тем не менее в Штатах и Европе происходят настолько схожие процессы, что консерваторы, как и земельные элиты Европы, не хотят конфронтации с Россией и даже готовы в какой-то мере налаживать партнёрские отношения.

"На первый план в Европе вышло возмущение ростом стоимости жизни", — пишет Фонд стратегической культуры, приводя данные социологических опросов населения в странах Европы и США.



Европа переходит на уголь в ответ на сокращение поставок российского газа, но этот переход описывается как временный, поскольку европейские официальные лица уверяют, что долгосрочные цели в отношении изменения климата остаются прежними. Но сейчас никто не может быть уверен, как долго продлится "временные решения". Скорее всего, ни о каком переходе к "зелёной энергетике" в ближайшей 50 лет не будет идти речи, к тому же отойдет в мир иной Сорос и остальные идеологи проекта (кроме Греты, конечно), и он может заглохнуть сам по себе.

Задача-то ведь была в том, чтобы намертво пристегнуть Европу к Штатам и в энергетическом аспекте; сегодня же и в обзорной перспективе попытка практической реализации подобной стратегии приведёт к бунту "старых элит" и потере Европы.

СЕЙЧАС НА ЗАПАДЕ сильно падает интерес к украинской проблематике. Количество взаимодействий в социальных сетях на связанные с Украиной темы уменьшилось в последнее время в 8 раз, а количество статей в онлайн-СМИ об Украине сократилось в 7,5 раз.

Жак Салир, ведущий французский экономист, директор по исследованиям в Высшей школе социальных наук (EHESS) в

Париже и глава Центра исследовательских способов индустриализации (CEMI-EHESS), теоретик экономической науки, который с 1996 года специализируется на экономике России, считает, что Запад сильно недооценил её глобальное значение. По его словам, события на Украине заставили понять важность российской экономики. Салир считает, что причина этого расчёта заключается в оценке обменных курсов. Он отметил, что если сравнить валовый внутренний продукт (ВВП) России, переведя его из рублей в американские доллары, то действительно экономика России будет сопоставима по своим размерам с экономикой Испании.

Однако такое сравнение не имеет смысла без поправки на паритет покупательной способности (ППС), отмечает французский экономист. В этом паритете учитывается производительность и уровень жизни. И, следовательно, благосостояние на душу населения и использование ресурсов. Если измерить ВВП России на основе паритета покупательной способности, то можно сделать вывод, что экономика России на самом деле больше похожа на экономику Германии.

Жак Салир отмечает, что сектор услуг на Западе в настоящее время сильно переориентирован по сравнению с промышленным сектором, а также производством сырья.

И если уменьшить пропорциональную важность услуг в мировой экономике, то экономика России станет значительно больше, чем у Германии. И составит уже 5-6% мировой экономики. Кроме того, совершенно игнорируются глобальные торговые потоки. А в них, по словам французского экономиста, доля России может составлять до 15%.

Он считает, что Россия во многих отношениях является стержнем глобального производственной цепочки, поскольку играет ведущую роль в производстве многих товаров первой необходимости. А следовательно, максимальные санкции по отношению к России означают реорганизацию мировой экономики, которую французский эксперт назвал "драматической".

Под влиянием таких вызовов у западного правящего класса появляется тяжёлая дилемма: столкнуться с острым экономическим кризисом, который сметёт с карты целые страны, обрушит мировой капитализм, или начать готовить киевский режим к капитуляции.

* Структуры Фонда Сороса признаны нежелательными на территории России

На фото: хамелеон-русофоб

ПОЭМЫ НА БРОНЕ

Автор стихов и рисунков — Александр ПРОХАНОВ

Грядущее, тебя мы долго звали.
Мы тяготились пресной тишиной.
Змея войны струится средь развалин,
Покрытая железной чешуёй.

Кто победит? Кто выйдет из потока?
Над кем взойдёт победная заря?
Потомок иудейского пророка?
Наследник православного царя?

Иль ни один? Иль оба канут в вечность?
Всплывёт над миром огненный венец.
Горит в ночи кровавый семисвечник,
И капает расплавленный свинец.

И грянет час. Взметнутся сонмы лезвий.
Падёт огонь, и в нём сгорят леса.
И мы умрём в мучительных болезнях.
Уйдём, как дым, в пустые небеса.

И средь камней, где суховеинный ветер
Уступил скал безжизненных лизал,
Сверкнёт бриллиант
божественных соцветий,
Моя окаменелая слеза.

•
Там был солдат. Он был из Назарета.
Провалы щёк, подглазий синяки.
На нём рубаха белая надета,
Разбитые в походах башмаки.

Он выносил убитых из развалин,
Палимым жадной воду подавал.
Я не запомнил, как солдата звали.
Он был убит осколком наповал.

И там, где тело мёртвое лежало,
Цветок раскрылся, неба голубей.
Над полем бою радуга играла,
И пули превратились в голубей.

А тот осколок, что сразил солдата,
Вдруг превратился в несказанный сад,
Тот райский сад с медовым ароматом,
Где золотые яблоки висят.

•
Был дом разбитый пламенем охвачен.
Стал грудой разлетевшихся камней.
Я вдруг услышал, как ребёнок плачет.
Тот детский плач, зывающий ко мне.

Я слышал, как грохочут миномёты,
Как танки разъярённые рычат.
Ушла врагом отбитая пехота,
И я пополз ребёнка выручать.

Вокруг меня снаряды землю рыли.
Горел подбитый танком грузовик.
Из дымных туч, расправив злые крылья,
Пикировал свирепый штурмовик.

Я переполз зловонную воронку.
В ней продолжал клубиться едкий дым.
Два мёртвых тела
горбились в сторонке —
Седой старик в обнимку с молодым.

Я полз весь день. Я полз крошечной ночью.
Передо мной носились мины ескач.
Я был огня и смерти средоточьем.
Но я всё полз. Я слышал детский плач.

Я проползал сквозь города и страны.
Я миновал урюжный материк.
Меня покрыли синяки и раны.
Но я всё полз. Я слышал детский крик.

И я дополз до каменной руины.
Ребёнок был раздетым и босым.
"Кто ты, дитя несчастной Украины?"
Он тихо мне ответил: "Я твой сын".

•
Когда от смертных слёз Россия мокла,
Ваш тёмный взгляд был холоден и лют.
Вы, ненавидя, разбивали окна
У тех домов, что дали вам приют.

Забыли вы, что мукам холокоста
Танкист рязанский положил предел.
Печальный ветер русскою погоста
До ваших мёртвых душ не долетел.

Вы были нам змеёю подкольной.
Мы впредь за вас не станем умирать.
И пусть другие из печей холодных
Ваш виблный пепел будут выгребать.

•
Мы слушали поэтов и пророков.
Они влекли в лазурь небесных сфер.
Но русский ад раскрыл свои ворота,
И вырвался на волю Люцифер.

С церковей сдирали золотые кровли
И делали корыта для свиней.
На стенах выступали пятна крови
И становились ярче и светлей.

Ревенители потусторонней веры,
Не отрпеклись, не усомнились вы.
У вас в руках гремели револьверы,
И полились расстрелянными ревы.

И были вы жестоки и упрямы.
На ваших блбах чернел масонский знак.
Убитый царь упал в агниую яму.
Вождю в бокал насыпали мышьяк.

Но чуден Бог! Как из кровавой раны
Рождается прекрасное дитя,
Взошла страна, которой нету равных,
Во всей красе, сверкая и светя.

Она была равна садам небесным.
В неё слетали ангелы с высот.
Но и она пошла дорогой крестной.
Её скрутило смерти колесо.

Остервенясь, вы флаг топтали красный.
"Мы требуем, — кричали, — перемен!"
Они явились, и палач бесстрастный
Из вашей кожи вырезал ремень.

О, Ты, кого на крест возвёл предатель,
Тебя молю! Услышь мою мольбу!
Чтоб санил в аду
крошешный обладатель
Бесовской меты на лукавом лбу.

Но видит Бог, когда б меня спросили,
В каком раю хочу я побывать,
Я б отвечал: "Хочу одну Россию,
Её, в слезах и горе, благодать".

•
Был бой у маленькой слободки.
Враждебный танк заполк к нам в тыл.
Я сжёг его прямой наводкой.
Он долго тлел, потом остыл.

В полях кружили "Байрактары".
Я приближался к ним бочком.
Подбил две белые сигары
С турецким горьким табачком.

Бомбили нас чужие "сушки".
Летал свирепый штурмовик.
Прицелясь, взял его на мушку,
И он взорвался в тот же миг.

Мой дом долбили "ураганы".
Была их участь решена.
Вогнал снаряд в их зев поганный,
И наступила тишина.

С врагом закончив перепалку,
Был жарким боем утолён.
Среди камней лежал вповалку
Мной истреблённый батальон.

Нас окружил отряд спецназа.
Мы оказались в западне.
Открыл огонь я без приказа,
И укры синули в огне.

Раз штурмовали мы "высотку".
Её мы брали за роза.
Закончье дело, выпил водку,
Что мне досталась от врага.

Был цвет у моря бирюзовый,
И кровь, краснее, чем рубин.
Вёл бой с солдатами "Азова",
Их доставаая из глубин.

Мы спросите, какой системой
Меня снабдили на войне.
Я жёг врагов моей поэмой,
Стихом, оплавленным в огне.

•
К вам не дойдёт моё посланье,
Оно истает вдалеке.
Лежу один в разбитом зданыи
С гранатой в раненой руке.

Не помолюсь, вызывая к Богу,
Прощальных слов не изреку
И не присяду на дорогу.
Я просто выдерну чеку.

В руинах, пулями помечен,
Я, превращаясь в дым и гарь,
Всё помню наш прощальный вечер,
Московский золотой фонарь.

Сиянье снега голубого,
Бульваров свадебный наряд,
Дрожанье зеркала ночного,
Духов волшебный аромат.

В обломках этажей и лестниц
Я неизбежно берегу
Дыханье ваших губ прелестных,
Ваш след на утреннем снегу.

Какие дивные признанья
Я слышал в сладостном бреду!
Но нет, конец воспоминаньям.
Прощайте. Кажется, идут.

•
Он ревновал меня к невесте.
Был враг, со мной не говорил.
Мы в лазарет попали вместе,
И он мне кровь свою дарил.

Мой грубый ротный не сдержался,
Меня со всех ударил сил.
Когда на mine подорвался,
Его из боя выносили.

Глотали вместе дым сражений,
Делили фляжку и кровать.
Когда попали в окруженье,
Я их остался прикрывать.

Теперь, проснувшись среди ночи,
Я часто вспоминаю вас.
Поля, разорванные в клочья,
Прекрасных лиц иконостас.

•
Вселенная цветёт и гаснет,
И снова первородный взрыв.
Что исступлённей, громогласней
России, плачущей навзрыд?

Она летит к небесным сферам
Среди божественных садов,
И вновь в объятья Люцифера
Себя ввергает, как Содом.

Своих царей кладёт на плаху,
Своих вождей стирает в сор.
Палач неистово, с размаху
Вгоняет огненный топор.

Но что за дивную лампаду
Господь ей посылает в ад?
Россия вновь встаёт из ада
И мчится в поднебесный сад.

О ты, Садовник поднебесный,
Взрастивший царственный цветок,
Пошли на Русь, в окоп мой тесный
Его волшебный лепесток!

•
Стояло огненное лето.
Горела рукопись в огне.
Писали русские поэты
Свои поэмы на броне.

Печальный финский рыболов
Бросал в неведомые воды,
И сотня пушечных стволов
Пропела пламенную оду.

Когда гуляет в чистом поле
Атак свинцовая пурга,
Я к вам пишу. Чего же боле,
Чем смерть заклятого врага?

Когда по кровле обветшавшей
В ночи осколки простучат,
Как будто кто-то дикий, шалый
По дому рубанул с плеча.

Идёт направо — песнь заводит.
Налево — пушки голосят.
Убитый был в сапёрном взводе.
Его невеста на сносях.

Я помню чудное мновенье.
Снег выпал только в декабре.
Летели чёрные вороны
На красной сумрачной заре.

Мы города стирали в крошку
Из сотен тысяч батарей.
Стоят дома на курьих ножках,
У них ни окон, ни дверей.

Мы прорывали оборону.
Снег выпал только в декабре.
Летели чёрные вороны
На красной сумрачной заре.

Был взводный самых честных правил.
Он хуже выдумать не мог.
Когда на мину ногу ставил.
Остался без обеих ног.

Я узнездили в бэтзере,
Мне спину холодил металл.
В Россию можно только верить,
Любить зубов её оскал.

Прекрасен вид Левобережья,
Прекрасен Киев на Днепру.
Как русский, пламенно и нежно,
Его в объятьях запру.

Вам не дано предусмотреть,
Где наша бомба разорвётся,
И скоро ль вас настигнет смерть
На дне волшебного колодца.

Цветок засохший, безуханный,
Забитый в книге вижу я.
Он умерал от страшной раны
И всё просил: "Огня! Огня!"

Икона русской благодати,
Позволь к устам твоим прильнуть.
Нас провожаешь, рать за ратью,
В кремнистый непроглядный путь.

В боях, под бурей пулевой,
Я столько раз вставал и падал.
Теперь в палатке полевой
Сижу, читаю без лампы.

Когда б надежду я имела
Хоть редко, хоть в неделю раз.
Его лицо белее мела
И мёртвый взор открытых глаз.

Сдавались, покидали норы.
За взводом взвод, ещё, ещё!
Я их запомнил. Волчьи взоры
И лица с впадинами щёк.

Увидел зорьку голубую.
Рассвет. Светлеют небеса.
Одна строка сменить другую
Спешит. До боя полчаса.

•
Ты был невольник призрачной галеры
И слышал скрип её волшебных вёсел.
Был исповедник сокровенной веры,
Умелец неизвестных нам ремёсел.

Глухой порой, когда, скрывая звёзды,
Висела ночи мрачная завеса,
Сверканьем крыльев рассекая воздух,
Тебе явился ангел Херсонеса.

И был невнятен слог его речений.
Он порождал земель и вод тряsenье.
Он улетел. И в мировых течениях,
Светя огнями, всплыл Ковчег Спасенья.

Кругом дымился мир в слезах и корчах.
Его, казалось, бурей в бездну сносит.
И ты стоял, непобедимый кормчий,
России бесподобный знаменосец.

•
Наступит день, утихнут взрывов пляски,
Уйдёт война в мученьях и крови.
Покатят инвалидные коляски.
На них родня напишет букву "ви".

•
Когда повеял ветер вешний,
В твой дом, фееральским утром ранним,
С небес явился Божий вестник.
Тебе поведал: "Ты — избраннык!"

Был миг последнего решенья
Подобен огненному маку.
И ты поднялся из траншеи,
Россия бросилась в атаку.

Ей присягнул душой и плотью,
Деяньюм дьявольским помеха.
Россия стала из лохмотьев
В сияны грозного доспеха.

Тебя, кто не устал бороться,
Спасёт от сумрачного ада
Алтарь Софии Новородской,
Стена святого Сталинграда.

Пусть груз твой непосильный, страшный.
Несёшь, не потупляя взора,
Железо Эйфелевой башни,
Каменя Кёльнского собора.

О, ты, жилец кремлёвских башен,
Следи страну от смертной тени.
В тебе приволье русских пашен,
Хребтов и рек переплетенье.

Как много рек прекрасных в мире.
За Дном Днепр, за Днепром Днестр.
Пусть мне играет на клавире
Твоей миномётный джаз-оркестр.

И пусть в глазах, слезами полных,
Что по лицу размазал ветер,
Вдруг просияет, как подсолнух,
Победы дивное соцветье.

А на войне, как на войне.
Броня изалоданная танка.
Мой лик отпущит на броне.
Войны жестокая чеканка.

Гляжу в развалинах Донецка
Среди фееральских серых льдинок
На брошенный рисунок детский,
На чей-то стоптанный ботинок.

И пусть среди хлебов и пашен,
В полях, где колосится лето,
Вчера от танков наступающих
Остались чёрные скелеты.

Пусть ветер этой ночью малистой
Поёт в пустой консервной банке
Победный "Марш артиллеристов",
Прощанье слёзное славянки.

Окрашена кровавой краской
России огненная вежа.
Спецназа взломанная каска,
Бушлат убитого морпеха.

Моя невеста утром рано
Войдёт в палату осторожно,
В слезах, положит мне на рану
Листок целебный — подорожник.

•
Ломая оборонный пояс,
Сквозь городов дымящихся груды,
Промчался жуткий бронепоезд,
Пала из башенных орудий.

За ним разорванные рельсы,
Нет ни улыбок, ни слезинок
В глазах у русских погорельцев,
На вдовьих лицах украинок.

Мы были сёстры, были братья,
Когда нас резали на части.
Теперь вы шлёте нам проклятья,
А мы приносим вам несчастье.

Кто он, увенчанный рогами,
Заклятый чёрного волшебник,
Что сделал родичей врагами,
Истёр мольельню в груду щёбня?

Но взгляд у старой хуторянки
Был чист, как небо голубое.
И с поля отвернули танки,
И стало хлебным поле боя.

Был пленный дик, по пояс голый.
Кипела ярость в каждой вене.
В нём не смолкал орудий голос,
Машин и танков столкновеенье.

Но вдруг мы встретились глазами,
Погасла ярость в каждой жиле.
Как будто вышли с образами,
И мы к иконе приложились.

И были речи наши жарки.
Забыв мучения и плачи,
В саду мы поднимали чарки
И пели русские, казачьи.

И тот, в кого стрелял я метко
И кто меня глушил гранатой,
Махнул мне яблоневой веткой,
А я ему душистой мятой.

Не вечно в поле путям виться,
Не вечно ворону летать.
В полях поднимаются пшеница
Во всю свою золотую стать.

Так думал я, затвором щёлкнув,
И был готов ввязаться в драку.
Смотрел сквозь броневую щёлку,
Как полк "Азов" идёт в атаку.

•
Надеев на пальцы золотые кольца,
Поцеловав невест и матерей,
Ушли на фронт под утро добровольцы,
Туда, где вой и грохот батарей.

•
И долгой ночью плакали невесты,
Когда в полях, вдали от суеты,
У женихов на кладбище безвестном
Синее неба выросли цветы.

•
Я мастер фирменной чеканки.
В моих руках гранатомёт.
Вчера весь день чеканил танки,
А вечером чеканил дом.

Мои изделия не в салоне.
О них едва ли говорят.
Они бронью опалённой
В хлебах украинских горят.

•
Моторы танков закипали,
Текли и плавилась сталь.
Держал на спуске стёртый палец,
Поднять не смея головы.

Но полыхнуло алым знаям,
Дохнул огнём ракеты хвост.
Комбат вскричал: "Донбасс за нами!"
И я поднялся в полный рост.

•
О, русский лес, лес копий и мечей,
Святых молитв и пламенных речей.
Отпор врагам и ибелль палачей.
Горячий воск намоленных свечей
И сумерки заплаканных очей.

Я из дубов выпиливал киот.
Был по врагам из леса пулемёт.
Народ молился лесу — стар и млад
И из берёз вытичал приклад.

Когда враги сжигали города —
"живая" ты и "мёртвая" вода.
К нам приходил на помощь русский лес,
И города вставали до небес.

То дивный храм, то солнечный дворец.
Был лес для нас и зодчий, и творец.
Его волшебный сказочный наряд —
Он был для нас и Керчь, и Сталинград.

Весной в Берлин ударивший снаряд,
Победный ослепительный парад.
Из века в век так было каждый раз —
Сгорал и вновь сиял иконостас.

Мы шли с войны, устали и грубы,
Сажали в пепел ели и дубы.
О, лес святой, спаси, помилуй нас!
Ты был "Москва" и стал теперь "Донбасс".

Ты — божий перст для нас и Божий дар,
Неотратимый сталинский удар.
Идите в бой, священные леса,
Победные пусть льются голоса.

•
Я вырезал из дерева киот,
Мне помогал в работе пулемёт.
Из золота чеканил я оклад,
Помощником служил мне автомат.

Я рисовал её небесный лик.
Был взрыв от бомбы грозен и велик.
Краса её божественных очей.
Был смертный бой всё злей и горячей.

Невинные медовые уста.
Обойма пулеметная пуста.
Её лазурью писаный наряд.
В горячий стол вгоняю я снаряд.

В её руках расцвёл чудесный мак.
Покая нет от бешеных атак.
Конец войне. К тебе, Святая Русь,
Разбитыми губами приложусь.

•
Донбасс, Донбасс,
неистовый звонарь,
арохохочущий на башне вечевой.
Донбасс, Донбасс,
божественный фонарь,
плачущий над бездной мировой.
Донбасс, Донбасс,
ты — острёе меча,
пронзившее чешуйчатую грудь.
Донбасс, Донбасс,
ты — русская свеча,
которую вовеки не задуть.
Донбасс, Донбасс,
ты — чудотворный дар,
молitava у священных алтарей.
Донбасс, Донбасс,
ты — танковый удар
и залп "из сотен тысяч батарей".
Донбасс, Донбасс,
избавлен от оков,
в разрывах мин и грохоте гранат.
Донбасс, Донбасс,
пусти меня в окоп
и в руки дай потёртый автомат.



наше

завтра

ИЗДАТЕЛЬСТВО

магазин

ДЕНЬ

Н Z A V T R A . R U

ДЕНЬ-МАГАЗИН.РФ

+7 (499) 490-70-48

+7 (499) 350-17-79

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

16+

ПЕНТАГОН ОПУБЛИКОВАЛ отчёт, в котором подробно описывается, какие технологии по "улучшению человека" уже сейчас существуют, как они должны внедряться и как это изменит мир. Предполагается "улучшение" не только физических способностей, но и эмоциональных реакций, в частности, речь идёт о том, чтобы облегчить посттравматический синдром и снизить влияние его последствий. В общем, декларируются благие намерения. С этими идеями связаны такие понятия, как трансгуманизм и Великая конвергенция.

Причём если первое относится к достаточно далёкой перспективе, то Великая конвергенция, то есть попытка слияния человека и машины, куда менее футуристична. Второй термин активно использовался ещё в начале 2000-х годов, но в 2016 году о нём заявили официально. Одновременно вышла в свет книга экономиста Ричарда Болдуина "Великая конвергенция". Он работал над книгой не один, а с рядом международных экономических групп — таких как, например, Институт международных технологий. Это передовой институт в мире, который занимается в том числе разработками Управления перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США (ДАРПА) и тем, что связано с изменением, "улучшением" человека. Здесь очень важно рассмотреть предысторию появления работы Болдуина. Сначала он называл свою книгу не "Великая конвергенция", а иначе, и суть заключалась в том, что слияние биологического и технологического влияет на процесс глобализации и четвёртую индустриальную революцию.

Рассматривался вопрос, как изменятся мировые тенденции, и в первую очередь — в экономике. Отмечу, что когда говорят о четвёртой индустриальной революции и глобализации, часто упускают аспект, который объявлен Всемирным экономическим форумом и смежными структурами как ключевой. Это именно аспект слияния биологии и технологий. Когда книга была готова, автора попросили её переименовать, дав название "Великая конвергенция", конвергенция (слияние) живого и технологического.

Гипотетически такой "синтез" должен решить вопрос обеспечения энергией и применения искусственного интеллекта и других новейших технологий. Концепция Великой конвергенции как раз и говорит о том, что источником энергии может служить биологический организм, и в первую очередь речь идёт о человеке.

В связи с этим надо рассмотреть исследования и уже внедряемые разработки Университета Райса в сфере использования оксида графена (это рабочее название вещества, которое с химической точки зрения не является оксидом). Они доказали возможность непосредственного влияния вплоть до уровня одного, того или иного нейрона. Директор этого института говорит о том, что уже более не требуется картировать мозг, чтобы воздействовать на те или иные функции человека. С его точки зрения и на основании проведённых университетом опытов, достаточно активизировать один-единственный нейрон мозга, при создании соответствующей нейросети телогенного происхождения. Такая сеть будет внедрена в человека, и мы сможем таким образом менять его эмоциональное и физическое состояние, а также самочувствие. Естественно, всё это обсуждается исключительно в благом контексте улучшения здоровья и реакций, сохранения спокойствия и предотвращения травматичного опыта.

Изначально рассматривались технологии внедрения в человека электродов и чипов, причём и эти направления продолжают развиваться. Также не стоят на месте и новые способы трансплантологии. Однако найдены гораздо более интересные решения, задействующие оксид графена — очень прочный материал толщиной в один атом, способный самоорганизовываться, используя ресурсы нашего организма. Он умеет выстраиваться в сеть в теле человека, и его можно "натренировать" на каждый орган. Организм обладает определённой электрической активностью, за счёт чего возникает магнетизм, а самым "магнитным" органом, согласно исследованиям Университета Райса, оказалась шишковидная железа, которую можно "натренировать". Рабочая группа университета предлагает разные виды "тренировки" с использованием инфракрасного и других видов излучений для того, чтобы настроить искусственный, внедрённый материал на взаимодействие с нашим естественным физиологическим состоянием. В свою очередь, это позволяет оказывать извне влияние на организм.

В перспективе — объединение людей в живые сети, где не останется никаких тайн, потому что мы и мыслями начнём обмениваться. Это уже не совсем фантазия, потому что в этом и заключается весь трюк Великой конвергенции. Соединение не посредством пугающих людей чипов, а самыми разными способами живого и неживого синтеза, и речь не об экзоскелетах. Проект "Умный город" непосредственно описывает интерфейс "человек — человек", не включая компьютерное звено.

Конечно, меня беспокоит очень много аспектов этой масштабной идеи. Такие организации, как Всемирная организация здравоохранения, институты генетики, и прочие пытаются использовать это направление как оправдание своей деятельности. Но с моей точки зрения, биотика должна заниматься вопросами невнедрения, неизбежности в живое, в природу, в человека, в биосферу.

Несмотря на прогресс, несмотря на всю кажущуюся цивилизованность нашего общества, мы на самом деле находимся очень далеко от понимания природы вещей. Мы знаем только очень грубые её аспекты. Претендуя на глубокое и широкое знание, очень многие вещи мы додумываем, предполагаем и продолжаем исследовать, но зачастую это происходит не в лабораторном режиме, а в режиме человеческой и промышленной деятельности. В результате мы получили печальную экологическую обстановку, и очень смешно, что именно это, что доводит до этого состояния экологию, громче всех и кричат "держи вора". Приведу один, но очень красноречивый пример.

Уже вышли в свет документы под названиями "Умный океан" и "Интернет подводных вещей", неслучайно созвучный с названием ещё одного документа: "Интернет военных вещей", посвящённый учёту подводных лодок, роботов, дронов и т.п. Что и говорить, фантазия у мировых элит богата.

Так вот, в "Интернете подводных вещей" говорится о "мировой сети "умных", соединённых между собой подводных объектов, которая позволит мониторить широкие подводные пространства". Как водится, пишут про "устойчивое развитие", а суть — в инвентаризации подводных объектов. ДАРПА вложила в этот

Я размышляла над вопросом, кто же эти люди, которые продвигают данный процесс? Есть публичные фигуры, "рупоры", лидеры технологических индустрий. Достаточно послушать их самих, посмотреть на них и понять, что это люди психопатического склада, утратившие способность сопереживать, сострадать, сочувствовать и прочие "со". В их сознании целесообразность, эффективность, рациональность и рационализаторство — это важнейшие аспекты. К тому же они очень хотят, по возможности, жить вечно. А самое главное, они стремятся контролировать процессы, контролировать свою жизнь и жизнь окру-

в роще. Я не очень слушала множественные факты, которые она стремилась мне выложить о галерее, о художниках и других полотнах, о самой выставке, — я была в России.

Наконец, одна её фраза вывела меня из этого сладкого оцепенения — "Ты знаешь, что у берёзовой рощи единая корневая система и в этом её сила?" Знала ли я? Вот в тот момент я поняла, что да, я всегда это знала. Просто не придавала этому значения. А тут вдруг меня накрыло это знание — своим неким величием, какой-то значимостью. Большое видится на расстоянии — надо было уехать из России, что-

диссидентам волна эмиграции. Многие уезжали с болью о потерянной Родине и с большим культурным багажом.

Сегодня я встречаю много таких людей — в разных уголках света. Людей, которые не только не потеряли своей любви к России, но и приумножили её. Людей, которые встали стеной, таким светлым строем на защиту интересов Руси. Незвизрая на опасность, несмотря на русофобские истерические крики. Просто встали — вначале по одному, а потом переплелись корнями. Как берёзы в роще.

Существует множество славянских поверий о берёзе. Этому дереву и роще приписывают немало самых удивительных свойств. Но главными качествами берёзы были и остаются свет, сила, умиротворённость. Не зря роще приписывали способность исцелять разные недуги, особенно касающиеся психического здоровья. Берёза может принять на себя почти любую болезнь или беду и не потерять своей силы. В берёзовую рощу приносили тяжелобольных людей для исцеления, туда приходили за помощью в беде — и как гласит народная история, довольно успешно.

Мне вдруг представилось, что мы все — это отдельные берёзы великолепной берёзовой рощи. Рощи, которая стала наступать на глухой тёмный лес. Рощи, которая берёт своё начало в России, но раскинула уже свои корни по всей Земле, побеждая этот мрак. А вдруг это и правда так?

Вдруг все предсказания о том, что спасение миру придёт из духовной России — не пустой звук и спасение придёт именно таким путём? Я хочу в это верить. Даже так — я в это верю. Потому что я вижу, что корневая система уже переплетена и раскинута через континенты. А значит, у леса нет никаких шансов. Нам надо только обратиться к себе, к своему нравственному духовному началу. И спасение — вот оно, в нас.

"Мне вдруг представилось, что мы все — это отдельные берёзы великолепной берёзовой рощи. Рощи, которая стала наступать на глухой тёмный лес. Рощи, которая берёт своё начало в России, но раскинула уже свои корни по всей Земле, побеждая этот мрак...»

ВАЛЕНТИНА КИСЕЛЕВА

ПИКНИК НА ОБОЧИНЕ ДИВНОГО НОВОГО МИРА

С ПРЕДИСЛОВИЕМ ОЛЬГИ ЧЕТВЕРИКОВОЙ!

Киселёва Валентина. Пикник на обочине дивного нового мира. — М. : Наше Завтра, 2022. — 216 с.

"ВАЛЕНТИНА КИСЕЛЁВА рассматривает широкий спектр современных технологий, которые правящие круги применяют по всему миру, включая и свои цивилизованные страны. Среди них — программирование сознания, медицинские эксперименты, проводимые под видом лечения, опыты с патогенами, химикатами, наркотиками, вакцинами, радиацией. Особая тема — психологические операции, целью которых является воздействие на эмоциональное состояние, на принятие решений и поведение людей, индустрирование массового психоза через воздействие на нервную систему без применения патогенов", — пишет в предисловии к этой книге Ольга Четверикова. И очередное путешествие в антиутопию "дивного нового мира", предсказанную Хаксли и Оруэллом, да ещё за компанию с братьями Стругацкими, — вовсе не путешествие дилетанта, а скорее даже напротив.

Автор — врач высочайшей квалификации, что подтверждено многолетним опытом её успешной работы как в нашей стране, так и на Западе, прежде всего, в США. Именно в этом своём профессиональном качестве она обратила внимание на системные "нестыковки" в медицинской практике Соединённых Штатов, включая диктат "Большой Фармы", а потянув за эту ниточку, обнаружила целый клубок проблем, в которых запуталось всё современное человечество. И задумалась над тем, почему этот клубок не распутывается, а его существование как системы вообще отрицается, и о том, кому может быть выгодно такое состояние дел.

Выводы, к которым пришла Валентина Киселёва, весьма нетривиальны. По её мнению, наука, которая превратили в господствующую религию современного мира, совершила гигантский подлог; устами определив человека в качестве Homo sapiens, человека разумного, и тем самым противопоставив это понимание истинной, универсальной природе человека как Homo universus, то есть

Глава из книги

проект большие деньги, что показательно. Существует и проект подводной морской сети на базе 6G, финансируемый Национальным фондом науки США совместно с одной из крупнейших норвежских корпораций и несколькими транснациональными корпорациями. Для реализации этого проекта на базе мирового экономического форума и с участием ЮНЕСКО создано то, что называется Ocean Panel (Океанский совет). В него вошли 14 стран, среди которых: США, Канада, Австралия, ряд стран Африки, Латинской Америки и др.

Планируется внедрение в морскую среду нано- и обычных датчиков для отслеживания подводной жизни, подводной флоры и подводного зоопланктона. Упомянется и создание плавающих островов. Также речь идёт об "умных" пристанях, "умных" подводных лодках и "умных" кораблях. Чтобы считывать данные, полученные от датчиков, собираются установить и многочисленные роутеры. Согласно исследованиям, сделанным по заказу самих инициаторов проекта, подводные роутеры крайне разрушительны для зоопланктона и подводной жизни в целом. Они это понимают, однако не останавливаются.

Некоторые из подводных акустических модемов в состоянии продуцировать звуки столь же громкие, как и звук от реактивного двигателя на расстоянии 100 метров. Зоопланктон страдает и демонстрирует высокую смертность в присутствии таких шумов даже на большем расстоянии. Нарушается жизненный цикл не только беспозвоночных, но и рыб. Помимо экологического есть и экономический аспект, ведь пострадает рыболовный бизнес. Обратите внимание, на фермах, где выращивают морских обитателей, используют токсичные корма, и лишь в некоторых из них соблюдают высокие экологические требования.

Такие продукты и стоят намного дороже, оставаясь доступными лишь для очень богатых людей. Между прочим, в ряде отчётов фонда Рокфеллеров и в документах, которые сопровождают книгу "Четвёртая индустриальная революция", речь идёт о том, что ни малый, ни средний бизнес не будут иметь право на существование. Я работала в США достаточно долго и знаю, что для крупных корпораций всегда существуют отдельные дополнительные подзаконные и регуляторные акты, которые предоставляют им преференции. Когда в 2008 году случился обвал фондового рынка, в первую очередь спасали не малый и не средний бизнес, а крупные банки и крупные компании.

Процесс уничтожения малого и среднего бизнеса был запущен уже тогда. Мировые элиты не останавливаются на этом. В 2018 году рупор Всемирного экономического форума и четвёртой индустриальной революции Юваль Харари заявил на саммите форума, что мы — последнее поколение Homo sapiens в том биологическом, естественном виде, в котором нас сотворил Господь Бог или природа. Мне не нравятся такие заявления, я не согласна с господином Харари, мне совершенно не интересно сливаться с машиной.

На самом деле расчёт не на наше поколение, а на наших детей. Но мне совершенно неинтересно, чтобы мои дети, будущие внуки и другие потомки превращались в химер, полусинтетических существ, которые зависят от внедрённых в них факторов и окажутся в разрыве с природой.

ПАРАЛЛЕЛЬНО делается попытка уничтожения традиционных ценностей, что необходимо для осуществления трансгуманистических затей. Это происходит в контексте Великой конвергенции, потому что кто в здравом уме, имея семью, захочет участвовать в этом процессе? Для этого людей нужно вырвать из семьи и лишить возможности образовывать естественные живые человеческие связи. Перед нами процесс переписывания сущности человека как таковой. Но мы же сюда пришли не для того, чтобы вкусно есть и сладко спать. Каждый из нас пришёл на Землю, чтобы познать себя и осознать своё место в мире. Реализоваться не в смысле карьеры, а понять свои возможности, понять, как развиваться. А что даёт прогресс, который уводит нас от самих себя? Вот моя главная претензия к этой Великой конвергенции и четвёртой индустриальной революции — это инструменты регрессии человека физически, духовно и нравственно.

Говорят, что там, в Новом мире, предоставят новые возможности, новый уровень комфорта и так далее, но это абсолютное враньё. На самом деле это новые рычаги управления, но не направленные на наше развитие. Это делается для увеличения контроля над совершенно потерянными, утратившими всякую связь с природой и с самими собой существами, которых, наверное, даже химерами сложно назвать.



НАМ НУЖЕН МУЛЬТПРОСВЕТ

О проблемах российской анимации

ПРАВДА ЛИ, ЧТО когда говорят пушки, музы молчат? Правда, ли что когда не хватает хлеба, людям становится не до зрелищ? Сводки с фронтов специальной военной операции на Украине, страсти по энергоносителям и продовольствию отнесли на второй или даже третий план вести с культурных фронтов и баррикад. Может быть, за исключением одновременной массовой миграции разного рода "испуганных" или "застыдившихся" "звёзд", а также их продюсеров прочь с российского медианебосклона. Но это, в общем-то, скорее политическое, чем собственно культурное явление, и ничего катастрофичного в нём нет, даже наоборот — ведь ночь, как гласит известная мудрость, темнее всего перед рассветом. Проблема только в том, каким окажется этот рассвет, когда он наступит и наступит ли вообще, не случится ли вместо него, чаемого, крошечная "тьма египетская"?

Сегодня мало кто готов оспорить тезис, согласно которому для отечественной культуры весь период после 1991 года оказался "потерянным тридцатилетием". Совсем недавно то же самое выглядело справедливым и для отечественной истории и экономики в целом: пока весь мир, согласно официальным данным, динамично развивался, Россия всё топталась на месте, не в силах достичь собственного уровня 1990 года и, казалось, "отстала навсегда". Даже Португалия с задворок "единой Европы" одно время представлялась недостижимой мечтой. Про былые "догнать и перенять Америку" вообще речи не шло. Тем более и особенно — в сфере смыслов и целей, то есть информации высших ценностных уровней.

Почти треть века назад "общечеловеки", уважающие высокую американскую культуру в виде долларовых банкнот как базы квалифицированного потребления и прочих рыночных компетенций, начали править бал во всех сферах российской жизни: от экономики до науки, образования и медицины. Сфера культуры и искусства исключением из общего правила не стала: здесь была сформирована, если следовать общепринятой терминологии, абсолют-но компрадорская система, в рамках которой продвижение на рынке каково-нибудь идеального продукта (текста, изображения, аудио- или видеоматериала и т. д.) в принципе ничем не отличалось от продвижения колы, гамбургеров, прокладок или стиральных порошков.

Разумеется, с поправкой на специфику товара. Поскольку продукция мас-культуры (и массмедиа), помимо прочего, должна была ещё и рассчитывать в целевых обществах площадку для карго-культа "американской мечты" и "общечеловеческих ценностей" в целом. Чем она долгое время с успехом и занималась во всём мире, закрепляя статус США как глобального лидера и параллельно американского доллара в качестве "валюты номер один". Одной из главных армий на этом медиакультурном фронте в течение почти целого века являлась армия, созданная Уолтом Диснеем и его преемниками в рамках Walt Disney Company. Эта армия в своём роде являлась не менее мощной, чем 6-й флот США, в её составе были свои авианосцы, стратегические бомбардировщики и крылатые ракеты, свои генералы и рядовые.

Ряды этой армии непрерывно пополнялись всё новыми и новыми контингентами и системами вооружений, всё новыми и новыми образами. Причём армия Walt Disney была далеко не единственной в своём роде — наряду с ней действовали и другие мультимедийные корпорации, типа WarnerMedia, Columbia Pictures и другие. До поры до времени вся эта система работала более-менее безотказно и, перефразируя известное изречение, можно было сказать: "Оттуда, где ступила nogа Walt Disney Company, Америка уже никогда не уйдёт!"

НО ВРЕМЕНА МЕНЯЮТСЯ. Образ "американской мечты" всё дальше расходящийся с реальностью, и удержать две эти сущности в одном — даже, казалось бы, безразмерном анимационном — камуфляже, усиленном компьютерными технологиями, становилось всё сложнее. И это касало-сь уже не только собственно "диснеевской" продукции, но всего западного медиадискурса в целом. После бомбардировок Югославии в 1999 году стало понятным, что "конец истории" с переходом всего мира в глобальный либе-рально-рыночный "рай" не состоится. После кризиса 2008 года подозрения в том, что этот "рай" — не более чем мираж посреди стремительно растущей пустыни, стали появляться у всё большего числа людей и даже народов. В нашей стране, с её далеко не всегда успешным, но многолетним и богатым опытом противостояния коллективному Западу — тем более.

Поэтому когда стало известно, что корпорация Walt Disney намерена экра-низировать — конечно же, на свой лад! — русские народные сказки (а был это 2016 год и "Последний богатырь"), невольно подумалось: что-то здесь не то, что-то у наших западных "партнёров" пошло не так. Если до того, с пере-строечных времён начиная, Запад в отношении России проводил политику вытеснения советской и русской культуры, активно и по всему фронту про-двигая свой медиакультурный стандарт, то теперь речь зашла уже совсем о другом — о попытке подменить и отменить само наше культурное наследие, создать его западную версию.

Видимо, в глобальных "центрах принятия решений" после "войны 08.08.08", а особенно — после Крымской весны, создания народных республик Донба-са, а также начала российской военной операции в Сирии упустили: цивили-зационную матрицу Русского мира не удалось при помощи медиакультурного блицкрига свести к нулю и заткнуть в западный хайвэй, ведущий к "концу исто-рии", — нет, эта матрица продолжает существовать и, более того, определять настроения и действия большинства населения России. Широко известную картину художника-"мультиреалиста" Николая Колепикина "Воина миров" (2009) можно считать культурным манифестом данного факта.

Микки-маусы, томы и джерри, чипсы с дельями, макады и прочие супер-мены, которых дённо и ночью крутили по российскому телевидению чуть ли не все годы Перестройки, рыночных реформ, да и путинской стабили-зации тоже, — в итоге, тем не менее, "своими" для нашего общества и его подрастающего поколения так и не стали, заняв своё место в очереди где-то за гулливерами, робинзонами крузо, винни-пухами и карлсонами в их советских "переводных" реинкарнациях. Это было не только расширение отечественного культурного пространства, но и, как выяснилось, хорошая прививка на будущее.

Современно, и с продукцией того же Walt Disney советские граждане, как отмечается, были ознакомлены достаточно давно: "Танец скелетов" (1929) демонстрировался в кинотеатрах СССР уже в 1930 году, и эволюция признан-

ного гения мировой мультипликации происходила не только на глазах его со-ветских коллег, но в достаточно тесном, хотя по преимуществу и заочном, вза-имодействии с ними — причём далеко не одностороннем. А то, что в развитие искусства, как всегда, очень быстро вменялись большие деньги и большая политика — это уже немного другая история...

Кстати, сама идея "вестернизировать" русский фольклор далеко не нова. И появилась она не вчера. И даже не тридцать лет назад — ей уже чуть ли не три сотни лет. Проблема только в содержании и в технологиях этой са-мой "вестернизации". При Путине в начале XXI века они сильно отличаются от того, что было при Петре I в начале века XVIII-го. Хотя общие принципы междивилизационного взаимодействия за это время изменились не сильно. Когда-то известный отечественный "западник" Александр Герцен высказался в том смысле, что на петровские реформы Россия через сто лет ответила явлением Пушкина — "солнца русской поэзии", которого Гоголь охарактери-зовал как русского человека в его развитии, в каком он явится, может быть, через двести лет, а Достоевский — как выразителя русского национального духа, "гения всемирной отзывчивости".

Но, наверное, в этой связи не стоит забывать, что до Пушкина, правнука петровского крёстного сына Авраама Ганнибала, таким же ответом России на петровские реформы был Ломоносов, из архангелогородского крестьянина ставший одним из крупнейших светил тогдашней мировой науки (и искусства тоже). И "золотой век Екатерины", когда, как утверждалось, ни одна пушка в Европе не могла выстрелить без разрешения из Санкт-Петербурга, тоже был следствием петровских реформ.

До Семилетней войны шуваловские "единороги" тоже воспринимались в Европе, говоря современным языком, "мультиками" наподобие путинского "ти-перзвукa" и других новейших систем вооружений. Но очень скоро и триста лет назад, и сейчас выяснилось, что эти "мультики" быют по-настоящему и очень сильно. Не говоря уже о поставках сырья, необходимого европейской эконо-мике той эпохи...

РЕЧЬ В ДАННОМ СЛУЧАЕ идёт не об исторических аналогиях как та-ковых, а о способности Русского мира не только осваивать передовые зарубежные технологии, но и создавать собственные. В том числе — кон-курентные по отношению к медиакультурной индустрии нынешнего коллектив-ного Запада во главе с США, в том числе — продукции Walt Disney и других лидеров данного рынка.

В данном отношении необходимо, но явно недостаточно только критико-вать подобную продукцию, которая пытается мимикрировать под "свою" для России. Конечно, слова режиссёра "Последнего богатыря" Дмитрия Дьячен-ко: "Взяли известных персонажей, знакомых каждому с детства, и взглянули на них под другим углом", — лукавы. Поскольку ничего не говорят о том, под каким "другим углом" эти герои (а для режиссёра — вовсе не герои, а лишь персонажи) русского эпоса взяты и почему? Проявление свободы творче-ства или выполнение выгодного контракта по заказу? В данном отношении можно полностью согласиться с пафосом одной из патриотических рецен-зий на фильм "Последний богатырь": "Я не хочу видеть "русские" фильмы о подлещих-богатырях и благородном Кощее". Но, конечно, кроме негатива, вполне оправданного, должен быть и позитив. Его не так много, но он есть. Всем памятные призывы западных массмедиа запретить российский мульти-пликационный сериал "Маша и Медведь", с его миллиардами просмотров по всему миру, как "путинскую пропаганду" — вполне в русле набирающей силу на Западе "культуры отмены" не только всего русского, но и собствен-ной культуры и истории. Не менее памятна история другого отечественного мультсериала, "Смешарики", который западным "дискурсмонгерам" удалось, условно говоря, перекупить.

Эти "мультиистории" в полной мере монтируются с ограничениями и запре-тами на деятельность за рубежом российских медиаканалов Russia Today, Sputnik и других, дискриминацией российского контента на площадках бо-льшинства глобальных соцсетей. Но они же показывают, что в "свободной кон-куренции" с российскими альтернативами западные образцы вовсе не гаранти-рованы от поражений и не "обременены на победу".

Конечно, для этого необходимо обеспечить собственные схемы финан-сирования, собственные технологические цепочки (приделать к говорящему ослу из "Щрека" горб и выдать его за конька-горбунка, как это было сделано в фильме 2021 года, созданном при участии Columbia Pictures, — та ещё культурно-генетическая "мутация") и относиться к этой работе всерьёз, не превращая её в дорогостоящую халтуру, как это сделано, например, в "све-жем" и претендующем на патристичность полнометражном, 80-минутном анимационном фильме "Суворов. Великое путешествие", где героические моменты отечественной истории поданы как переполненные штампами, в том числе "диснеевскими", фантази-фарс, или, вернее, фантази-фарш, ко-торый "невозможно повернуть назад" — взять хотя бы эпизод, в котором карета главного героя в одну лошадиную силу, словно танк, сметает на своём пути всю линию вражеских орудий...

Диалоги, исторические карты (например, какая Польша в 1799 году?), факты, сам сюжет — всё это взято из какой-то "параллельной вселенной". Конечно, кажется, что можно работать и так, но так работать нельзя. Возвра-щаясь к проведённой выше аналогии постсоветской современности с "пост-петровской" эпохой, можно сказать, что передовые на тот момент технологии в сфере культуры, искусства и особенно литературы в Российской империи тогда только осваивались, в том числе и самым халтурным образом. Но это — болезни роста. Кстати, швейцарь "Последнего богатыря" от Walt Disney: "Последний богатырь: Корень зла" и "Последний богатырь: Посланник тьмы" никаких рекордов по кассовым сборам в России уже не достигли. И надеюсь, что в итоге всё у нас получится. Сумели в реальном мире — должны суметь и в мире образов.

Георгий СУДОВЦЕВ

Иллюстрация: Осёл из американского мультфильма «Щрек» (2001) и Конёк-Горбунок из российской одноимённой анимационной ленты (2021) оказались подозрительно похожими, особенно это заметно по движениям компьютерной мо-дели. Разве это нормально?

*сила в правде и в единстве
хоть по-русски хоть по-украински
сорок пятый и правда чистая
глаз не прячем надо выстоять*

Я страшно далёк от рэпа, но многие составы и личности этой субкультуры мне известны не только потому, что на слуху. Но если ты не замыкаешься в тесной раковине однажды выбранных предпочте-ний и не пропускаешь многое, как товарищ Дми-триев. И, соответственно, не делаешь поспешных (и ложных) выводов.

Что касаемо центральноазиатского рэпа, разумеется, я был в курсе существования казахского Скриптонита и, например, такого монгольского кол-лектива как Ice Top. Однако существование киргиз-ского рэпа (L'Zeep, Bakr, Ulukmanap) приятно уди-вило — его особенностями являются прежде всего сложные речевые обороты и аллегории, что ведёт к появлению глубоких, насыщенных текстов.

Немудрено — эпос о Манасе, который лежит в основе киргизской традиции, является самым длинным эпосом в мире: он в два раза больше, чем древнеиндийский эпос Махабхарата, больше тибетского эпоса о царе Гэсэре. И тем более от-радно, что киргизские исполнители в рамках попу-лярной субкультуры не отрываются от нашей об-щей истории и, не отказываясь от своей традиции, не отказываются и быть частью и наследниками Русского Мира.

Как бы ни хотелось обратного нашим вра-гам — но на связи Сургут и Бишкек.

Сергей ЗАГАТИН

* Лицо, выполняющее на территории РФ функ-ции иностранного агента

БЫТ ИЛИ НЕ БЫТ?

Выставка в Музее Москвы

*"Не шалю, никого не трогаю, починяю примус".
Кот Бегемот*

Я ТАК ДАВНО ЖИВУ, что помню пустоватый, практически безлюдный Интернет, где не было ни "Ютюба", ни соцсетей, ни блогосферы. Юно-шам не понять, как это мы — ископаемые существа из Кайнозойского бестиярия — жили без интернет-до-ставки пищи да роллов, музыки во "ВКонтакте" и без самого "ВКонтакте". Мой первый мобильник смахивал на радио и в нём не водились клипы любимых групп!

Да что там! Я держала в руках чугунную электро-защельницу, дедушкин приёмник "Москва", а мамыны катушечные магнитофоны. "Мне триста лет, я выплз из тьмы", — как пел кудрявый бард, ныне спятивший. Моему поколению, родившемуся в начале 1970-х, по-везло — мы застали смену технологических вех. Мы понимали, что такое примус, хотя бы по романам Иль-фа — Петрова и Булгакова, мы печатали фотографии в ванной комнате и знали, какое отношение может иметь карандаш к аудиокассете. Юные друзья, вы ни-когда не перематывали кассету при помощи карандаша — вам не понять! Однако мы, пройдя увлечение VHS-видеоками и проигрывателями CD-ромов, освоили и заселили Интернет — мы были первыми "тысячни-ками" LiveJournal-a, который нынче скорее мёртв, чем live. На нас и с нашим участием опробовали всё, вклю-чая тотальную цифровизацию. "Тётенька, а вы видели Сталина?", — этот вопрос уже задают и мне, потому что я смотрела чёрно-белое телевидение. Следующим вопросом будет, умею ли я разделять тушу мамон-та. Века пресутуются, и мой компьютер с Intel Pentium II — такая же смешная древность, как щипцы для колки сахара, керосинка и патефон.

Кстати, имя "патефон" происходит от лейбна Pathé, причём используется только у нас, ибо фирма "Патэ" продвигала "Усовершенствованный, портативный граммофон" именно в Российской империи. В 1910-х это было "шик, модерн и блеск", равно как абонентская "ячейка" на телефонной станции, где барышники сидели за коммутаторами. Сейчас это где-то рядом с моим двухкассетником Sony. Туда же — серебристо-пламу-рые мобильники начала 2000-х, предзнаменовавшие только для звонков и тсеселания.

Обо всём этом можно порассуждать на выставке "Дом быта", проходящей в Музее Москвы. Быт или не быт? Вот в чём the question. Человечество, соверш-няя и, как ему кажется, упрощая жизнь, по факту её усложняет или же создаёт мега-трудности иного сорта. Типичный случай, когда компьютерный сбой влечёт за собой остановку процессов. Цивилизацию можно вы-рывать нажатием кнопки (и необязательно ядерной!), о чём повествуют голливудские "армагеддоны", а без-рукость современных школьников сделалась притчей во языцх. Нет эллектричества — нет "хомосапиенса".



ЭКСПОЗИЦИЯ — беседа о времени и о себе. О каждом. О том, что любая сверхактуальная кру-тизна уже завтра делается бабушкиным хламом, а послезавтра — музейной реликвией. Больше того — смелая фантастика превторена в жизнь, просто мы этого не замечаем. На одной из выставочных витрин красуется кибер-доставчик Яндексe, уже использо-ванный в районе Хамовники. В повести "Толдены, XXII век" братья Стругацкие предсказывали доставку еды и промышленных товаров: "Рано утром Женю Славына разбудило фыркание тяжёлого вертолётa. Он вскопил с постели и подбежал к окну. Он успел заметить синий фюзеляж вертолётa с надписью большими белыми буквами: "Доставка на дом".

Герои "Полдня..." философски рассуждали о том, что кибер-дворники и кибер-садовники — это высо-бождение человека разумного из плена физического труда. На стендах — цитаты из утопий и антиутопий. Восторг Ивана Ефремова и ужас Олдоса Хаксли, сдер-жанный оптимизм Лема и предостережения Брэдбери. Прошлое, настоящее и будущее сливаются в едином потоке. Музей Москвы умеет создавать настроение. Все его проекты воздействуют на подсознание, берегут чувства и включают память. Экспозиция представляет собой этакий лабиринт воспоминаний и разделяется на отсеки: Гостиня, Кухня, Работа и Хобби, Игра, Инфор-мация. В таинственной нише — "древние" советские компьютеры, вроде ПК "Нафаня", поименованного в честь домового из мультяки. Как мило это выгляди-т!

Но вернёмся в Кухню, где примус 1920-х и печь СВЧ 1980-х находятся в одной плоскости, а фоном распо-ложены жестяные коробочки из-под чая, керосинка, термос, советская "вечная" мясорубка и пара кофемо-лок. Здесь же — часы, ваза, чайник. Свидетели времён. Каждый из них, как в сказках Андерсена, мог бы ска-зывать байки. Вот причудливые, как сам стиль ар-нуво, кофеварки и яйцеварки — ещё не электрические. Шпи-чка для цитрусовых, вилочка для сардин — трапеза почиталась действом.

В 1920-х придёт унификация. Юрий Олеша в ро-мане "Зависть" воспевал комбинат питания — "дом-лиглант, величайшую столовую, величайшую кухню...", и функционер Бабичев изяснялся как положено — мыс-ле-пазумами: "Слушайте, хозяйки, ждите! Мы обеща-ем: кафельный пол будет затит солнцем, будут го-реть медные чаны, лилейной чистоты будут тарелки..." Подразумевалось отрицание личного быта в пользу общественного и конвейерного. Делалось это не только в СССР, но и в Америке. На одном из экранов — знаме-нитый отрывок из фильма "Новые времена" Чарли Ча-плина, где его героя используют в качестве подопытной особи для "аргетата машинного кормления". Чаплин обличил идею автоматизации, доведённую до абсурда.

XX век — это вечные колебания между отказом от "мещанства" и обрастанием вещами. Вот амери-канские тостеры 1930-х, там — первый советский кухонный комбайн 1957 года, а поодаль — холодиль-ник ЗИЛ с его обтекаемыми формами. Как показала практика, человек не терпит обобществления и ко-ммунальной "дружбы". Каждому хочется иметь свою кухнюшку, пусть и в хрущёвке.

На выставке мы узнаём массу нового и парадок-сального. Так, впервые об использовании микроволн

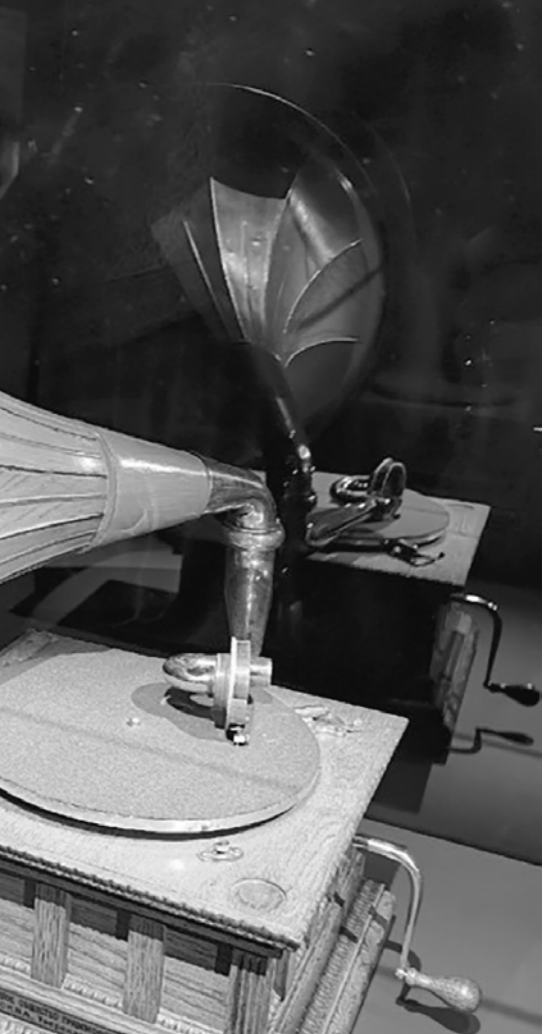
в кулинарии высказался фантаст Владимир Владко в повести "Чудесный генератор". Правда, писатель трак-товал это гораздо шире и свободнее: "Шипение гене-ратора напоминало о том, что Роме оставалось всего четверть часа; а ещё надо было облучить мясо — за-мечательный кусок поджаренного мяса, которое, межд-у прочим, было бы очень неплохо съесть и запить уже облучённым молоком, которое стояло тут же на столе. Хотя, правду говоря, он совсем не был против того, что-бы вкусно позавтракать, однако, такие мысли даже не беспокоили Рому; ведь перед ним была не еда, а не-тронутые объекты научных опытов".

Пространство, посвящённое работе и хобби, — это швейные машинки, в том числе "Зингер", журналы мод, выкройки, фотоаппараты и приборы для домашней фотопечати, школьный конструктор для уроков труда. Рядом игрушки: советские пусы с добрыми лицами, юла, солдатки и машинки. Все женщины умели шить, вязать, а некоторые знали волшебство под названием "фриволите" и "ришелье". С этим пытались бороться в 1920-х, когда объявили кружева и цветастые платья буржуазным стилем, предлагая экспериментальные одежды Варвары Степановой и Людмилы Поповой. Унификация и униформизация были осмеяны не од-ним лишь Евгением Замятинным, но и Олдосом Хак-сли — его гедонистический Brave New World так же не терпит разнообразия, как и сурово сплочённые когорты из романа "Мы". Кроме того, "Дивный Новый мир" пред-почитал бесконечную покупку нового тряпья, ибо слога-ны орали: "Лучше новое купить, чем старое носить!" и "Прорехи зашивать — беднеть и горовать!"

Один из центральных экспонатов — смешной и мон-струозный мультфильм "Властелин быта" Александра Птушко, где привязанные к деловым сундукам и традициям рисовалась как... антитеза гигиене. Но как ни сражались культуртрегеры, быт украсился кружев-ными "подзорами", салфетками и скатертями.

Пространство "Гостиня" оформлено с иронией: помимо телевизоров, магнитофонов и радиол явлены хрустальные бокалы — символ позднесоветской бла-гоустроенности. Настрадавшись по коммунальным углам и наслушавшись о лаконичной эстетике грядущ-его Communizma, наш человек захотел противополо-жного — мебели фасона "стенка" с баром, японско-го Sharp-a и чешского хрустала. Забавно и печально, что сию искрящуюся роскошь наследники выносят на помойку, а самые депривные — продают через "Ави-то" за копейки.

Зато нынче бум "тёплой", "ламповой" техники, у ко-торой полно ценителей во всех странах мира. В Аме-рике граммофон 1890-х в рабочем состоянии может стоить до полутора тысяч долларов. Виниловые диски определённых фирм считаются раритетом. На стенде расписана вся история звукопроизводства — от шарманки до современных носителей. "А теперь из-



вольте: снова очастливлено человечество, подарили американцы миру особую машину — диктофон. Конеч-но, может, эта машина несколько и раньше придава-на, но нам-то прислали её только что, а именно в 1920 году", — подтрунивал Михаил Зощенко.

Особый восторг вызывают громоздкие аудиосисте-мы 1950-х годов — с приёмником, проигрывателем и магнитофоном в едином деревянном корпусе. Технари всегда выдумывают компактные, полифункциональ-ные штуки. Мы так устроены: любим, чтобы всё "в од-ном флаконе". XX век с его бешеным темпом породил кухонные комбайны, магнитофоны, гибриды телевизора с радио, а японцы из Seiko встраивали в электронные часы крохотный телеэкран. Квинтэссенцией мечты сделался айфон — небольшая пластинка, где сосре-доточены связь, музыка и прочие развлечения. Глядя на телефонные аппараты XX столетия, понимаешь, как появляется смешной мотив для фантастической пове-сти: как бы мы креатировали в детстве на предсказание о том, что мы будем смотреть кино по телефону?

Отдельный зал — о быте без... быта. Простоватый "умный дом" был явлен ещё Жюлем Верном в рас-сказе "Один день американского журналиста в 2889 году", написанном в год открытия знаковой Всемир-ной выставки Exposition universelle de Paris — 1889. Великий фантазёр думал масштабно: "В доме всегда наготове ванна, мне даже не нужно выходить из ко-мнаты. Видите эту кнопку? Достаточно её коснуться, и появится ванна, наполненная водой, нагретой до тридцати семи градусов".

Изобретательство — это не столько игра ума и стремление к вершинам духа, сколько желание мак-симально облегчить мытьё в ванне или приготовить котлет. В данном разделе — сплошные цитаты и выводы, а дело венчает фраза братьев Стругацких: "Какой смысл говорить о будущем? О будущем не го-ворят, будущее делают". Впрочем, есть и продолже-ние: "Один умный человек сказал, что будущее нельзя предвидеть, но можно изобрести". Однако всегда стоит помнить, что "умный дом" — это коварная вещь, как и тот "аппарат для кормления", что постоянно бил героя Чарли по физиономии.

Галина ИВАНКИНА

На фото: граммофон «Пишущий Амур» (Германия, 1908). Эта модель изготавлива-лась компанией — гигантом звукозаписи Gramophone специально для российского рынка, который давал чуть ли не больше половины всех европейских заказов. В од-ном из филиалов (а их у Акционерного об-щества «Граммофон» в Российской импе-рии было несколько: Москва, Тверская, 26; Санкт-Петербург, Морская, 49; Харьков, Ни-колаевская площ., 18; Тифлис, 9; Омск, Любинский пр., д. Ганшинских) с покупателем оформляли специальный контракт, сулив-ший 25%-ю и более выгоду. С целью рас-ширения аудитории проводили конкурсы и выпускали тематическую периодику.

ИМЕЮЩИЙ широкую известность в узких кру-гах автор телеграм-канала "Русский Ориента-лист" востоковед и одессит Игорь Дмитриев недавно не без горечи провозгласил тезис, что украинская музыкальная культура (и в целом то, что можно назвать телешоу) живее и интереснее, чем в России.

И далее Дмитриев продолжил свою мысль так: "Я уверен, что во многом из-за нашталино-вой российской официальной культуры РФ пол-ностью потеряла русскоговорящую молодёжь за рубежом. И со временем это привело к войне. Реально. Без преувеличений. Федеральнй те-левизор, например, Эрнст, вместо того, чтоб экс-периментировать и давать площадку для новых артистов забетонировал пьедестал под усло-вную Аллоу Пугачёвой, а молодёжная культура ушла в андерграунд. "Ленинград" и Моргенштерн" мне видятся здоровее, чем многолетний Газма-нов на 23 Февраля".

С одной стороны, если руководствоваться фор-мальными признаками, сожалеания Дмитриева имеют под собой почву, достаточно посмотреть на цифры просмотров всяких второсортных украин-ских ВИА на Ютубе.

С другой стороны, не всё так однозначно, дру-зья. Как Кобзон в конечном итоге вистую уде-лал Сиду Вишеса, так и реальная музыкальная жизнь Русского Мира уделявать наглухо вторич-ную, пусть и напевную, украинскую музыкаль-ную культуру.

Я сейчас даже не буду касаться классической музыки, хотя существование и активная деятель-ность, например, пианистки Валентины Лисицы и скрипача Петра Лундстрема, приводит в клин любой истинно украинский мыслительный орган. Отказаться от мировой карьеры ради каких-то

РЭП НАШ

На связи Сургут и Бишкек

"ватников" в Мариуполе? На этом моменте украин-ского культурного деятеля, за пригоршню долларов готового отказаться от матери, обычно хватает апо-плексический удар.

ПРОЙТИ МИМО целого пласта музыкаль-ного материала, который рождается здесь и сейчас, по велению нового времени, зачастую вообще без бюджетов, — это даже хуже, чем обычная вкусовщина, это узость кру-гозора и ненадобность. При этом далеко ходить-то не надо. Пример — не так давно посещал родителей, обратно ехал с водителем-киргизом, разговаривали обо всём. В первую очередь — о том, какой нехороший чело-век Горбачёв, разваливший Союз. В ответ на моё прямое утверждение, что в Киргизии и Казахстане не всё ладно с местными националистами, во-дитель разволновался и поставил трек Парома и L'Zeep'a "Я помню".

Паром — Павел Романюк из Житомира (ныне проживает в Сургуте) и L'Zeep — Медер Кадыров из Бишкека. Попробуется, — Романюк и Кадыров, украинец и киргиз, — вместе выступают против неонацизма и за общую историческую память.

«СПЯЩИЕ» ПРОСНУТСЯ

ЗАПАД ПОПЫТАЕТСЯ ОРГАНИЗОВАТЬ В РОССИИ БЕСПОРЯДКИ

На вопросы "ЗАВТРА" отвечает проаналит и эксперт по стратегиям Сергей ПЕРЕСЛЕГИН.

"ЗАВТРА". Сергей Борисович, успехи российской военной спецоперации на Украине и крушение западных надежд на скорое истощение России привели к тому, что американцы и европейцы вынуждены принять новую реальность и, преследуя прежние цели, готовить запасные сценарии. Что нового вы видите в ходе СВО, и как это можно оценить с точки зрения геополитических интересов?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Спецоперация идёт уже более ста дней, что автоматически переклпчает её на 9-месячный цикл. Критический момент операции, когда определяется, кто выиграет, а кто проиграл, уже пройден. При этом до нашей окончательной победы может быть ещё далеко. Но то, что операция затянется, в наибольшей степени беспокоит не Россию и даже не Украину, а Запад. Клиповое время, короткое мышление, невозможность долго сосредотачиваться на той или иной теме, короткие ритмы работы общественного сознания приводят к тому, что 9-месячная война уже сейчас многим кажется невероятно длинной, и эту точку зрения активно тиражируют СМИ.

"ЗАВТРА". Не уходят ли такие длинные события просто в фон и перестают привлекать внимание?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Они ушли бы в фон, если бы вокруг СВО постоянно не возникали новые локально-новостные поводы. Может быть, западные слушатели и отмахнулись бы от украинского конфликта, но им этого не дают сделать: фактически вся подаваемая информация так или иначе связывается со специальной военной операцией на Украине. СВО представляют точкой сборки всех негативных событий, которые происходят в мире. В результате возникает ощущение, что это — нечто весьма апокалиптическое и бесконечно длинное.

С марта по начало июня в западных СМИ регулярно появлялись сообщения о том, что у России "всё заканчивается" — солдаты, ракеты, патроны, танки, самолёты — и до полного поражения остаётся совсем немного. Но идут неделя за неделей, а ситуация не ухудшается, и это вызывает довольно истерическую реакцию Запада, где всё чаще начинают утверждать, что "всё заканчивается" как раз у Украины.

"ЗАВТРА". Не быстро ли иссякнет терпение западных СМИ?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Время сейчас течёт не так, как сто лет назад. И нынешние 9 месяцев вполне отвечают 5–6 годам начала или середины XX века, иными словами — времени типичной мировой войны. А это означает, что и события в общественном сознании должны разворачиваться существенно быстрее, чем раньше.

Политика Запада в отношении СВО заметно изменилась. В этом контексте интересен ленинский метод оценки событий Первой мировой войны. Он в 1916 году обратил внимание на переход от политики империалистической войны к политике империалистического мира. О сегодняшней ситуации можно сказать примерно то же самое.

Сначала Запад исходил из того, что через затягивание войны, через военную помощь Украине, через поставки ей всё более совершенных систем вооружения можно достичь реальной победы над Россией. Видя, что украинцы воюют упорно и объявили всеобщую мобилизацию, Запад рассчитывал на решительное контраступление, в ходе которого "Россия потерпит поражение".

Сейчас наши геополитические противники резко пересмотрели эту концепцию. Выяснилось, что РФ экономически — отнюдь не тот колосс на глиняных ногах, о котором говорились. Спустя три месяца ведения военных действий в российской армии не случилось кризиса боеприпасов и военного снаряжения. Россия сегодня в состоянии возместить потери в военном оснащении. Украина — нет, хотя держать существующий потенциал пока ещё может,

но всё более и более зависит от западной военной помощи, которой уже категорически не хватает. К тому же доставить вооружение на территорию Украины оказалось не так легко, как думалось. Серьёзно увеличить размеры поставок страны Запада не могут, поскольку для этих целей его в нужном количестве у них просто нет.

"ЗАВТРА". Германия фактически прекратила поставки вооружений на Украину, польские арсеналы тоже иссякли. Но всё же ещё остались достаточно серьёзные источники для снабжения ВСУ оружием. Другой вопрос, смогут ли украинские военнослужащие быстро освоить его? Если нет, то спасёт ли ситуацию масштабная мобилизация, проводимая Киевом?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Армия, имеющая опыт боевых действий, сможет разобратся как работать с тем или иным вооружением. К тому же там есть иностранные инструкторы. Другой вопрос, в каком состоянии сейчас находятся ВСУ. Если оружие поступает новобранцам, то вряд ли они смогут быстро освоить неизвестное вооружение. Поэтому у бойцов этих соединений вполне вероятен психологический надлом.

"ЗАВТРА". Запад не просчитал заранее подобную ситуацию?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Тут нужно отметить три момента. Первый. То, что Германия перестала поставлять оружие, может означать переход от политики войны к политике мира. Слово "мир" здесь нужно понимать исключительно в ленинском смысле — империалистический мир. Запад хочет не прекратить войну, а перевести её в другую плоскость. Если вспомнить провокацию с отказом Болгарии, Черногории и Северной Македонии пропустить самолёт главы МИД РФ Лаврова, летевшего на переговоры в Сербию, то, вероятно, уже можно говорить о переходе к новой стратегии Запада по отношению к России. Это второй момент. И третий: всё чаще западные СМИ сообщают о том, что украинская армия находится на пределе, ощущается острая нехватка тяжёлой артиллерии и систем залпового огня.

Сегодня Украина попала примерно в ту же ситуацию, что и российская императорская армия в Первой мировой войне, когда количество живой силы с нашей стороны было велико, тем не менее русская армия несла колоссальные потери от огня немецкой артиллерии, ответить на который было нечем. Это привело к психологическому надлому в армии и к последующей революции. Подобный диагноз западные обозреватели ставят сегодня украинской армии: падение боевого духа из-за высоких потерь на фронте, невозможность противостоять артиллерийскому и ракетному огню со стороны РФ, всё сложнее удерживать территории... Потеря Северодонцка — очень существенное поражение Украины. Конечно, её позиционная оборона продлжится ещё 5–8 недель, но в какой-то момент времени развалится вся. Это практически неизбежно.

"ЗАВТРА". Возможно ли сейчас вступление в войну сил НАТО? Или Запад выберет другую тактику?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Для того, чтобы всерьёз помочь украинской армии, нужны не батальоны, которые пришли бы на помощь, а бригады, снабжённые всем необходимым вооружением. Крайне сомнительно, что, например, Польша сможет даже при большом желании выслать достаточное количество таких боевых бригад. Да, Североатлантический альянс в этой ситуации мог бы изменить положение дел, но это угроза мировой войны. Большой войс вопрос, насколько НАТО готово к таким крупным боевым действиям. Это же не только живая сила и вооружение, это ещё и логистика, снабжение, необходимость большого количества горючего. Войну с Россией в массовом масштабе надо было начинать раньше. Сейчас этот вариант маловероятен, и поражение Украины, с точки зрения западных военных аналитиков, неизбежно. А это означает, что Запад должен резко изменить политику в отношении России. И это не прекращение антрисоссийских санк-

ций и улучшение отношений с нами, речь идёт о совершенно противоположном.

Возможен сценарий, по которому Запад втянет Россию в затяжные дипломатические переговоры и с помощью определённой разумной уступки убедит Москву прекратить на время боевые действия. Понятная стратегия, но это сложно для Украины. Вернее, не для неё самой и даже не для украинского правительства и армии (ВСУ пойдёт на такой вариант мгновенно), это большая проблема для Зеленского. Ему уже вежливо намекают: лучше, что он может сейчас сделать для своей страны, — героически погибнуть на передовой. И тогда появится следующий президент, давёся слезами по поводу пибели Зеленского от "русских варваров", придёт к выводу о том, что "после такой трагедии" необходимо прекратить боевые действия на Украине и договориться об оставшке войск на достигнутых позициях. Другой вопрос, захочет ли героически погибнуть сам Зеленский?

Надо учитывать, что сейчас РФ абсолютно не заинтересована в завершении спецоперации. Мы уже получили из-за неё все возможные неприятности, но ещё не успели дотянуть неприятеля и закончить свою наступательную операцию. Прекращение огня со стороны России им нужно будет добиваться чем-то другим.

"ЗАВТРА". То есть Запад постарается навязать России новую игру? Среди политиков и экспертов будет мнение, что так называемую партию войны представят США и Великобритания, которые наиболее непримиримы по отношению к России, а к "партии мира" относят Германию и Францию. Чья позиция будет на сегодня перевес?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Среди ближайших ожидаемых антрисоссийских сценариев — попытка обстрить напряжение в обществе, как в среде интеллигенции, так и внутри управляющего класса. В начале марта Запад, уверенный в победе над Россией, нанёс мощный удар по всему российскому олигархату и его зарубежным активам. Со временем поняли, что пора менять тактику. Запад может предложить олигархам получить обратно часть потерянных активов и утраченных позиций на условиях даже не предательства национальных интересов страны, а за счёт посредничества в заключении мира. То есть будет попытка создать в России "партию мира" — не "на-валынского" типа, а вполне себе респектабельную и делающую ставку на прекращение войны на Украине и на некоторый формат отношений с Западом.

Фактически это попытка использовать комрадорскую буржуазию для решения комрадорских задач. Отсюда и некоторая активность Абрамовича в Лондоне, продажа им бизнеса в Великобритании за один фунт стерлингов. Неофициально он, вполне вероятно, получит определённую часть денег назад. На самом деле, эта сделка — своего рода предложение договориваться и возможность для олигарха что-то своё вернуть назад. Основная задача игры — противопоставить олигархат госаппарату, возникновив в жёсткой форме старый конфликт между оборонным и финансово-олигархическим лобби в России, резко усилив позиции последнего. Именно поэтому сейчас будет оказываться сильное давление на армию с указанием на то, что она всё делает неправильно и медленно, пойдёт натиск на Путина и российский МИД, подразываемая прекращение огня и консервация конфликта. В общем-то, для страны это — не поражение, поэтому она может на это пойти. И всё же сегодня такое решение конфликта для России следует воспринимать как крупную неудачу и серьёзную проблему. Важнее задачи выиграть войну — задача выиграть мир после войны. И замораживание конфликта будет означать, что Запад в своей дипломатии отыграл многое из того, что потерял в ходе столкновений физической экономики "калибров" с виртуальной экономикой доллара.

"ЗАВТРА". На чём основана уверенность Запада, что российские олигархи согласятся вступить в предложенную игру? Потребуют ли они для себя и своего капитала определённых гарантий?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Знаете, в "МММ" люди вкладывали деньги по три или даже четыре раза, тоже вроде бы понимая, чем подобное заканчивается. С этой точки зрения, на Западе вполне уверены, что вновь смогут внушить олигархам мысль об общих с ними интересах.

Есть и другой, более важный и одновременно болезненный момент. Многие годы на Запад в большом количестве вывозили не только деньги, товары, ресурсы, но и своих соотечественников, которые теперь используются в качестве прессинга для принятия решений. Известно, как в последнее время изменилось отношение к российским гражданам за рубежом. Это не так сильно волновало бы олигархов и чиновников, если бы не живущие за пределами России их собственные дети, которые сейчас в значительной мере являются заложниками Запада. Это сильный инструмент давления.

В итоге рассматриваются три сценария действий Запада против России. Первый: Украина одерживает победу в войне. Второй: установление мира с границей на достигнутых позициях, то есть прекращение огня и консервация войны. И третий сценарий: втягивание в процесс российского олигархата с использованием определённых рычагов давления на него.

В конце лета неизбежен всплеск цен как в мире, так и в России, а на фронтах именно в это время будет наиболее жёсткая ситуация (если только фронты не рухнут раньше). Где-то со второй половины августа по первую половину октября Запад попробует организовать в России достаточно серьёзные беспорядки. Плюс к тому, в силу достаточно сложного отношения части интеллигенции к происходящему, её вовлекут в готовящиеся в стране беспорядки.

"ЗАВТРА". Хватит ли на всё это у Запада ресурсов, учитывая нарастающую там нестабильность?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Вспомните, что в течение почти тридцати лет у России особой антизападной стратегии не было, наоборот, наши отношения выглядели весьма позитивными. А Запад изначально предполагал, что рано или поздно ему придётся решать "русскую проблему" до конца. Это означает, что в период свободного обмена людьми и позициями мы внутри страны должны были получить достаточное количество людей, ориентированных на Запад. Причём не столько молодёжь, сколько вполне серьёзных людей, занимающих соответствующие должности в крупных корпорациях, в других заметных местах. Это те, кого называют "спящие агенты". До поры их никто не использовал. Но сегодня Запад для решения своих задач, вероятнее всего, задействует их.

Как пример приведу венгерские события 1956 года. Дело в том, что тогда Великобритания имела в Венгрии очень много "спящих агентов". Связано это было не с борьбой с Советским Союзом, а с тем, что во времена гитлеровской Германии Лондон, считавший, что Венгрия, скорее всего, будет находиться на стороне врагов Англии, начал активно вербовать агентов. Во время войны "спящие" не понадобились, а в 1956-м они в большом количестве были одновременно задействованы. На самом деле, в этот момент Великобритания решила исключительно свои проблемы, связанные с очередным Суэцким кризисом. Нужно было отвлечь внимание Советского Союза от Ближнего Востока. Отвлекли. Венгерское вооружённое восстание против правительства коммунистов 1956 года, ликвидированное советскими войсками, Венгрия помнит до сих пор... Предполагаю, что Запад будет использовать "спящих агентов" у нас по подобному сценарию. Заметьте, что после этого он фактически лишится значимых рычагов воздействия на Россию. И если на подобное пойдут западные страны, то это будет означать, что идёт игра ва-банк.

"ЗАВТРА". Деятельность "спящих агентов" каким-то образом уже ощущается в России?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Среди них есть люди, связанные с разными лобби. Напри-

Выступления Сергея ПЕРЕСЛЕГИНА можно посмотреть на интернет-канале «Психотехнология»



«Чervotochина», художник Василий Проханов

мер, с фармакологическим. Вполне логична в данной ситуации активизация этого "спящего" лобби для возобновления ковидных ограничений, прививочной кампании, QR-кодов. Понятно, что это заметно ухудшит настроение людей, окажет существенное влияние на снижение роста производства и в целом на военные усилия России. Чтобы западный сценарий по-настоящему развернулся к осени, начинать осуществлять его нужно не позднее конца июня.

"ЗАВТРА". Три сценария, три степени давления на Россию — довольно много... Хотелось бы думать, что с нашей стороны идёт серьёзная подготовка к их нейтрализации.

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Поскольку сценарий военного разрома России Запад, похоже, всерьёз уже не рассматривает, то можно говорить о двух стратегиях: заморозке спецоперации и дестабилизации в стране. При этом данную игру-войну ведут обе стороны. Обе находятся в состоянии риска и понимают, что не должны проигрывать, что делает ситуацию предельно жёсткой и предполагает настолько же суровые методы ведения боевых действий с обеих сторон.

Говоря "Запад", мы подразумеваем трёх игроков: США, Великобританию и другие страны Европы. Но Америке исход кампании на Украине достаточно безразличен — её одолевают собственные проблемы, например, напряжённые отношения с Китаем. Американцев не устраивает объединение России и Украины, которое сейчас выглядит маловероятным, а в остальном — это не их тема.

Великобритания, отвлекая Россию Украиной и Восточной Европой, имеет возможность решать свои проблемы на Ближнем и Среднем Востоке во воссозданию

той структуры, которую она когда-то там имела. Англия прекрасно сыграла сейчас в Казахстане, очень неплохо — в Киргизии. Безусловно, она скоро начнёт игру в Узбекистане. Можно сказать, что наша дипломатия потерпела там провал. Но поражение Украины и принятие ею российских требований, с одной стороны, автоматически означает мгновенную и резкую смену настроений и в Казахстане, и в Киргизии, и в Узбекистане. И вся успешная деятельность англичан на Среднем Востоке в этот момент теряет всякий смысл. С другой стороны, с проигрышем России на Украине мы теряем нашу Центральную Азию, резко ухудшаем ситуацию в Закавказье. Да и позиция Турции может измениться не в нашу пользу. Вот почему исход российско-украинского противостояния крайне важен.

Для стран Европы итог военного конфликта тоже много значит, но, похоже, сейчас, кроме Польши, никто не в состоянии вести серьёзную игру — энергетическая зависимость, ожидание притока беженцев из-за ситуации с зерном. Причём, если в этом году тревога по зерну, можно сказать, учебная, то в следующем она может быть совершенно реальной — неизвестно, будет ли там что вызывать? Если война продолится до осени, то, скорее всего, нет. Европе максимально выгодно, чтобы конфликт на Украине быстро закончился. Поэтому президент Франции Макрон заговорил о том, что "нельзя унижать Россию, с ней надо договариваться". При этом в Европе совершенно не понимают, что Англия договариваться не может. И Россия в этой ситуации договариваться не должна.

"ЗАВТРА". Сергей Борисович, спасибо за беседу!

Беседовала
Наталья ЛУКОВНИКОВА

ЧТОБЫ НЕ РУХНУТЬ В БЕЗДНУ

Пора начинать строить Россию новую

или он должен раскошиться с реальностью. А каково такое расхождение? "Смотрю в телевизор и возмущаюсь по поводу того, что идёт война народная, последний решительный бой. Потом выхожу на улицу и вижу: кабаки переполнены, плиту в очередной раз переключивают, на билбордах сначала показывают Героев России, а потом их изображение меняется любой рекламой, и рекламы гораздо больше..."

Что значит поставить это в один ряд — даже в принципе поставить, а уж тем более чередовать! — я надеюсь, понятно. Это и называется: не змай наше нормальное, драгоценное — рекламу сисек и сосисок. А мы в это вляпим чуть-чуть героического — то ли в насмешку, то в счёт неразумению, но неумению говорить на каком-либо языке, кроме языка апологетики нормальной жизни. И к тому же изначально прямо говорит, что так и должно быть... Это ли не разрыв шаблона?

Так обстоит дело с той частью населения, которая не входит в элиту.

А элита? У неё не только мировоззрения нет для последнего решительного боя с Западом. У неё вся система долговременных интересов протестует против чего-то подобного. И что же тогда она начинает говорить?

Она начинает говорить, что Запад перебесится и снова нас полюбит. Что Запад недооценил издержки разрыва отношений с Россией. Что надо побыстрее как-то замаряться и получать назад находящееся на Западе и арестованное им зачем-то имущество. Кого вымела поганая метла, о благотворности которой говорит Александр Андреевич? Она вымела тех, кто сильно "возбужнут", так ведь? А остальных — тех, кто повёл себя потише? Ведь вести себя потише не значит превращаться из прозападного Савла в антизападного Павла. А дети, родственники?

Никакого стратегического, концептуального, фундаментального объяснения причины крутого

антизападного поворота нет и в помине. И любое такое объяснение чревато крупными издержками, ибо будет сказано: "А вы что, раньше этого не понимали?" И на это надо будет ответить. Но лучше любые издержки и ответ, чем молчание, слишком уж напоминающее название знаменитого фильма "Молчание ягнят".

Система не может сущностно перейти на новые рельсы даже в том, что касается относительно легко меняемой идеолого-информационной работы. И тем более, она не может перейти на новые рельсы в том, что касается восполнения огромных хозяйственных пробелов. Далеко не всё наше замечательное высокотехнологическое оружие базируется на нашей электронике, и это все понимают. Положение дел надо менять. Как?

Логика мирового разделения труда и нашей незаемимости в части экспортной, сырьевой и иной продукции продиктовала далеко идущие изменения. Они касаются фундаментальной и прикладной науки, а также всей инженерной сферы. Кому нужны крупные талантливые конструкторские бюро, если надо копировать и не надо "изобретать велосипед"? Тридцать лет было не надо его изобретать! И тут отдельные производства-лидеры, ориентированные на войну, не в счёт. Нужны кардинальные всеобщие преобразования. Это будет делать система? Она может делать только то, что делает. И слава богу, что она это делает. Но переходить на новые рельсы она не хочет и не может, и потому говорит, что ништяк, промаргается. Это ведь так.

Что говорится по поводу нашего IT? Что ему надо создать благоприятные условия. Какие?

Во-первых, не надо этой пурги по поводу незаемимости массового IT. А во-вторых, что надо этому ухажившему IT? Ему нужны не только деньги. Ему нужно быть обласканным на Западе. Ему нужно удобным образом кочевать отсюда туда и обратно.

Окончание. Начало — на стр. 1

НИ У КОГО не вызывает сомнений также то, что к обывателю бессмысленно обращаться с известным призывом: "Граждане, Отечество в опасности!" Потому что обыватель тебе скажет: "Ну, так ты обращаёя к гражданам. А я, мил человек, являю собой нечто диаметрально противоположное, так что не по адресу".

Что обеспечивая такое обывательское благополучие? Его десятилетиями обеспечивает система. И она ничего другого не может и не хочет делать. Но в рамках какой стратегической модели система обеспечивала это благолешие? Ведь была же эта стратегическая модель.

Да, была. И она называлась "дружба с Западом", "вхождение в западную цивилизацию", "разумное разделение труда" и так далее. Система пестовала достаточно эффективных людей, которые в рамках этой стратегической модели обеспечивали её функционирование с идеологической и информационной точек зрения.

Теперь эти же люди пытаются обеспечивать систему идеологически и информационно в условиях невероятно крутого поворота, превращающего в фикцию всю прежнюю стратегическую модель. Но ведь у этих людей есть определённые убеждения, они эффективны в рамках определённой политической лингвистики.

Александр Андреевич к таким людям не относится. Его убеждёность несомненна, как и его талантливость. И по мне так в равной степени важно и то и другое. Но он прекрасно знает, как функционирует информационно-идеологическая система. И каковы её ключевые кадры. И он не может не понимать, что когда эти кадры начинают разговаривать на языке нового антизападного бржежневизма, то, во-первых, язык неубедителен. А во-вторых, этот язык расходится с убеждениями кадров. От них, что называется, "фонит". И для того, чтобы это ощущать, совершенно обязательно быть специалистом такого высшего класса, как Проханов.

Кроме того, на какой собственно язык должны перейти "киты" прошлой информационно-идеологической системы для того, чтобы стать убедительными в новых условиях? Если по-прежнему речь идёт о нормальной жизни, то такого языка быть не может,

Газета "ЗАВТРА" зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-22122 от 24 октября 2005 года.
Учредитель и издатель — ООО "Редакция газеты-еженедельника "Завтра" (119146, г.Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII).

Тел. редакции: (916) 502-49-86.

Адрес редакции: 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII.
E-mail: zavtra@zavtra.ru Электронная версия: <http://zavtra.ru/>
Служба распространения: (499) 246-88-52 (т./ф). Служба рекламы: (903) 131-53-97.
Отпечатано в АО "Красная Звезда" (125284, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38, тел.: (495) 941-32-09, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62, <http://www.redstarprint.ru>, e-mail: kr_zvezda@mail.ru.

Тираж 20 000

Заказ № 3329-2022

Дата выхода в свет — 29.06.2022 г. Подписано в печать 28.06.2022 г. в 14.00, по графику — в 14.00

Главный редактор
Александр ПРОХАНОВ