

Олег Ермаков

БЛАГОДАТНЫЙ ОГОНЬ:

календарное чудо Земли

Oleg V. Yermakov. – Holy fire:
the calendar miracle of Earth



ЧИСЛОВО

САКРАЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА
РИФМА ЧИСЛА, АРИФМЕТИКА СЛОВА

Киев – 2017



Luna * Oleg * Vladimirovich * Ermakov

Dear friends!

My name is Oleg Yermakov. I was born in Russia, graduated from Kyiv National University of T. Shevchenko (Ukraine), I live in Ukraine. In April 2009 I created the Unified Field theory which I would like to offer to your attention. The work is written in Russian.

Your sincerely,
Oleg Yermakov

e-mail: nartin1961@gmail.com

Все тайны Мира и Луны. Книга «Планета Любовь. Основы Единой теории Поля», скачать:
All mysteries of the Universe and the Moon. The book «Planet Love. The basics of the Unified Field theory», download:
https://www.academia.edu/2475366/Planet_Love._The_basics_of_the_Unitary_Field_theory_in_Russian



— Вы видели, как сходит Пасхальный огонь?
 — Да, я видел два раза. Тогда ещё был жив архиепископ Антоний (Завгородний).
 И когда в Великую Субботу Патриарх вышел с Благодатным огнём, мы не стали от него зажигать, а быстро, вместе с владыкой Антонием, нырнули в Кувуклию Гроба Господня. Один грек забежал, владыка и я, и мы увидели в Гробе Господнем синего, небесного цвета огонь, мы брали его руками и умывались им. Какие-то доли секунды он не жёг, но потом уже приобретал силу, и мы зажигали свечи.
 — Огонь прямо на этом камне горит?
 — На камне, и все лампы горят, и весь камень покрыт огнём.
 — А миру это всё равно! Как вы думаете, почему так получается, что люди так мало внимания уделяют этому ежегодному чуду?
 — Это надо видеть! Я тоже, если бы не видел, сомневался. Но я увидел сам, горит огонь, и мы умываемся. Сплошной камень, мрамор, и весь покрыт огнём. Ни копоти нет, ничего, просто горит огонь и всё.

Алексей Сагань. Беседа с епископом Благовецким Гавриилом. Святая земля, Благодатный огонь

В мире сем тьмы не верящих в Чудо, но людям — нельзя без него, как Земле сей без Солнца, душе — без Любви.

- Чудо есть лик **IN'**ого в просветах Сего: Бог как Огонь из-за туч **Сатаны***, князя брения;
- Чудо — печать **Полноты**: только в нем **Мир**, То-Это, являет **единство** свое;
- Чудо есть не **со БЫТИЕ**, но **БЫТИЕ**: сами мы, сути **ГОЛЫ**; нет Чуда — нет нас;
- **ЧУДО** есть **Жизнь** в нас, сущих: **Мать** (кит. **Инь**, **Жена**) в своих **ЧАДАХ**, душа — в теле как **Божья искра**, огонь-**Я**. Не мы Чуду **владыки** — оно нам: **Высь** — **Долу**, **Огонь** — **тьме**, дыре от него;
- Чудо, **ДИВО** — **Вода**, **Глубь**, чей **DIVER** мудрец; **Высь-ВЕРШИНА** (англ. **TOP**), у **ТОПА**ем где мы как во **истинном Месте** (греч. **TOPOS**) своем**.

Чудо не предсказать дольним нам: **Высь** — царит. Но служащее людям (**Высь** — **Долу**: ведь слуги друг другу они, рек **Гермес**), оно есть **БлаGODатный** (англ. **HOLY**) **ОГОНЬ**: **ГОЛЫЙ БОГ**, Чудо в **срок**, нам **известный** как солнца восход в день **любой**, дабы знать нам реальность его. Огонь сей — **ВЕСТЬ** Воскресения. Жизни во **имЯ** — да зрим мы ее!

ВОСКРЕСАЛО — КРЕСАЛО: ИСТОРГНУТЫЙ ОГОНЬ, В ЯВИ БОГ

* Неотдельный от **Истин**ы, Сат: от Огня — **тень** его.

** **Вода** — **Женщина**, Мать: **Врата** в **Господа**, **Да**. Буквы Матери-Женщины **М** и **W** с тем и идут от пилообразного египетского **иероглифа**, обозначающего воду (*Приложение 3*). **Пила** как **инструмент** (пилят — жены **мужей**: **Сер**дце — **Ум**) — **пила** воду: **Жену** — мы как Суть, Мать свою, **Серп**, нас **жну**щий в свой срок.



Приложения



Приложение 1

AB OVO

САКРАЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА, МОЙ МЕТОД

Ab ovo. The sacral linguistics, my method¹

Сакральная лингвистика — наука о верном делении слова, стоящая на двух столпах. Первый: Слово как Сущность тождественно Богу и Миру (**Вселен**ной). Речет **Еван**гелие: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1), — т.е., сущее прежде всего, **Слов**о есть Бог, Родитель, и Мир, Дитя: ведь кроме Мира у Господа нет ничего. Столп второй: Слово, сущих Оплот, не несет корень как часть свою, как мнят ныне, — *корень есть оно всё*². С тем, деление слова к Познанию вершимо не от части к Целому, но встреча — от Целого к части: в Глубь слова, сиречь **Свер**ху вниз. Так, **AB OVO**, течет от **ис то**ка река: Мир — от Бога. Так, Богом творим, в себе делится Мир без **разъ**я³тия; так в лоне **вз Ра**стает дитя: тело — из **гол**’**OV**’ы, его корня. Деля так, мы, с Богом идя, зрим чрез сл’**OVO** всё сущее Мира и **дверь** в Мира **Цель**ность, **Л**’уну³.

WORD IS THE WORLD

Суть познать — от нее ступать нам: от При^{чи}ны к При^{чи}не **возв Ра**тным путем колы^{цев}ым. Так ступает душа, коя — мы, **иск Ра** Божья, вершащая По^{иск}: от Бога ко Богу, **из — к — Ра**. В том — **са к Ра**льной **L’IN**’гвистики суть. Луна, Речь (**Вак** (инд.)) — Корень сей науки, частиц ее **Вак**уум; **датель** ее людям — **Вак**х: Слово, **Сок** Луны, **Я’God**’ы **вак**антной⁴; **автор** в миру ей — **Сок Ра**т, **вино**чер^{пий} его⁵; глас забытой ее — я, восшедший от физики, ложного взора (**Природа**⁶, греч. фюзис, как явь **Ages**’отеля — Мир безго^{лов}ый: без Неба Земля, Дол без Выси), к линг’**VIS**’тике, науке Слова как Мира, Сосуда и Поля всего.

Труд сакральной лингвистики, Вакха стези: выжать из речи Мир как из ягоды сок, чтоб испить его нам.

¹ **Met-hod** — к **Мет**е, Цели **ход**, суть наука Ид/ти-Дос/ти/гать. От поры Аристотеля, Землю **разъ**явшего с Небом, Главой ее, слово Полета «мета» переводят как плоское «после», «за», чья имманентность, тогда как Цель — «над»: Трансцендентное, Вись, коей мудрый крылат.

² Корень, Целое, мнят ныне частью, деля **слово, корень себя**, на корень, суффикс, приставку и окончание. Слова как корня единого явь — **Сан**скрит (**Дева/нага**/ри), где буквы слов сущих с’**VIS**’ают с опоры единой, как смертные люди с Небес, бренье с Вечности: **संस्कृता**. **Плани**ка планок, Опора-**Вис**’ь, Ось (**VIS**’ь (укр.)) — Речь, слов Душа: **Луна, Дева**, змея (**нага** (санскр.)) кольцевая.

³ «Все те, кто поистине уходит из этого мира, идут к Луне. (...) Поистине Луна — это врата небесного мира», — рекут о том Веды (**Кав**’шитаки-упа^{ни}ша^{да}, I, 2). Поистине Небо, Вись — Мир как Ед^иц^тво, каким и **есть он**; Земля, Дол — Мир как Рознь, коею он не есть.

⁴ Согласно открытию NASA, **Луна** — пустотельный сосуд: По^ин^тность, тайная смертным очам, что навыворот зрят.

⁵ Бич дней сих, Стагиритова дочка наука не знает: искусство **Сок Ра**та **маи**’с^е’тика, данное в помощь **беременным Истиной, людям**, родить Ее — есть **жом, давление** Ее из Слова как сока из **Я’God**’ы-**Тьмы, Вино**града (Лозы — по Христу): царь умов **Дионисов процес**е, чьим посредством Мир, в Ягоде сей **Иноград**, извлекается из **древ**них речи корней, **Луны в ней**, ради знания его. Выжать из речи нашей, **вок**ала, Мир — **явить** Луна как Сосуд его: **Вак**. Речь как Мать всего, **Мен**’у-**Латон**’у у **Грек**’ов (сын коей **Платон** — муж **речистый от**’**меч**но; Луну звать — лягушкою **к-вак**-ать в ночь л’у^ну: **Причину** петь дольне), **Любовь** как s’**lov**e[s] Суть, от бед всех **Вак**’ци^ну (с тем, первой вакциной в миру нас — корова снабдила: **Тьма, Мать**). Посему без **вок**ала, рекут, нет **вок**ала: без **Вак**’ха, **мси**’ад вожака и царя Э’де^в’с^и’ний, аккадского **Син**’а, владыки Луны (Вакх есть **Бык, Сын** Коровы сей, **Бок**, он же Рог, ее верный как Два при **Нол**’е, **А/пол**’л^оц как **пол-Лон**’а при **Лон**’е, **Лун**’е) — нет и речи людей как **рек**’и от **Ис**’то’ка сего.

⁶ **При Род**’е (Бог (стар.)) — плод Его и подобье: Мир, Божье Дитя.

Приложение 2

МИФ – ЭТО ТЫ

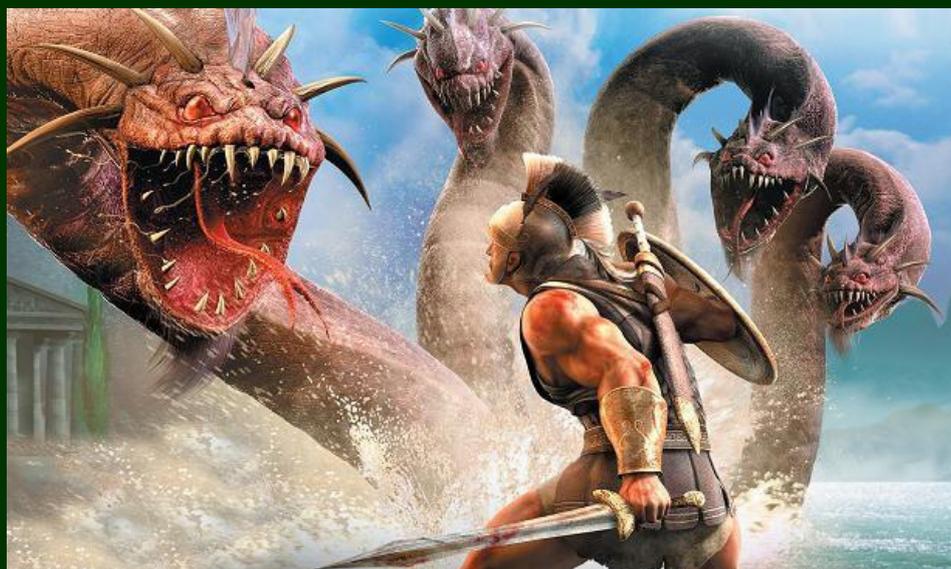
Вся правда о главном понятии сущих



Олег Янковский в роли барона Мюнхгаузена в фильме Марка Захарова «Тот самый Мюнхгаузен»

*Мня Миф вымыслом праздным,
себя зрим ничем: Миф – есть мы.*

*Магов — видящих Мир — Кастанеда зовет «части мифа». С тем, **Миф** — **Мир**, вселенское Целое, зреть себя частью чьей — **видеть** его в полноте. Мифы, в многости Миф — искры **виденья** в бреньи: в тьме — солнца; **легенды** — **легéні** (укр.): легкие наши, чей воздух живящий есть Миф.*





МИФ

Древнее народное сказание о легендарных героях, богах, о явлениях природы. М. о Прометее.
2. перен. Недостоверный рассказ, выдумка. М. о пришельцах.
3. То же, что вымысел (в 1 знач.).
Вечная любовь – миф. || прил. мифический, -ая, -ое.

Толковый словарь Ожегова

Душу, Суть нашу, зрил Демокрит каплей Корня всего: Воды вод, коя есть Бог и Мир – Пара Старших, Родитель и Плод его, Столп осевой¹. Корнь сей в Библии – Слово: «у Бога (= Дитя, Мир) и Бог (= Творец)»²; Слово ж по Грекам есть Миф³. Отсель Миф в древнем смысле – Корнь наш: Бог и Мир. Плод Его, из Него, люди, мы состоим.

Корня чужды, под мифами мним мы молвь Древних – сказания их, тьмою коих, как солнце туманом, скрыт Миф как Одно. Люди слепы к нему, как не зрят огонь в сердце своем – душу, Суть: за деревьями – лес. Близок к знанию Мифа был Лосев, назвавший ее «наиболее яркой и самой подлинной действительностью». Жаль, но постичь он не смог, что действительность первая нам – наше Я как в груди Че'LOVE'к. Им есть Миф.

¹ Мир – Во|Да: в Боге, Да, Океан; душа – капля, вода ж. Смерть – возврат воды в Воду, Исток как Вершину (top (англ.)): liquid'ация, про|воды; многих возврат в Го – потоп.

² «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1).

³ Др.-греч. μῦθος в значении первом, исконном – речь, слово.



ЧТО ТАКОЕ МИФ

Миф, Сто|лп наш, есть единый у мам Аргумент, тайный тленной науке¹ как Всё ничему. **Миф есть Сущее: Мир в очах зрячих как Целое в части согласной своей². Миф есть Жизнь: ибо Сущее — Жизнь; чуждость Мифа — безжизненность: смерть, Жизни нуль. Миф — Любовь: Жизнь — она; не любить — есть не жить.** А вто|р Мифа есть Бог, его Сердце; Мир — тело при нем: Миф как плоть. Мифа взор — очи зрячие: Вечности взор и причастных ей; очи слепые — взор бренья и всех сущих им, коим Мир есть мираж. Тленным нам, бреньем бодрым, Миф — Сон: То как смер|тных Основа, дом Прашуров, кои в нем есть корни наши: не сущие в Сем как несущие нас. Мира части, мы есть **части Мифа**: он есть Соста|в наш, капль своих Океан³. С тем, **Миф — сам че LOVE'к, человечность — мифичность; Moon'house'n — дух наш: Луна, летал к коей барон — наш Исто**к, **Дом наш как СОЛНЦЕ МИФА; познать Миф — познать Я свое.** С тем, душú (ба (египт.)) нашей искра как мы самое — Миф как Мир, Огонь-Я. Мир как Суть дока|з|ать — Миф стяжать ок|о|м чистым, стез|ей к очевой⁴ (ибо видет|ь — идти, очи — ноги-к рыл⁵): до Саús'ы, Причины дойти: в Том — до Господа, в Сем — до Луны, Мены, трона Его и Дарца.

¹ Дитя Арес тотеля, Розни посла, очи наши разъявшего: Сердце, Единое — в Ум пустой, Два.

² Мир — Творение Бога, Тьма-Свет, Лоно сущих, в Селене Вселенная их. О Реальности сей осеной пишет Лосев в своей «Диалектике мифа»:

Разумеется, мифология есть выдумка, **если применить к ней точку зрения науки**, да и то не всякой, но лишь той, которая характерна для узкого круга ученых новоевропейской истории последних двух-трех столетий. С какой-то произвольно взятой, совершенно условной точки зрения миф действительно есть вымысел. Однако мы условились рассматривать миф не с точки зрения какого-нибудь научного, религиозного, художественного, общественного и пр. мировоззрения, но исключительно лишь с точки зрения самого же мифа, глазами самого мифа, мифическими глазами. Этот вот мифический взгляд на миф нас тут и интересует. **А с точки зрения самого мифического сознания ни в каком случае нельзя сказать, что миф есть фикция и игра фантазии.** Когда грек не в эпоху скептицизма и упадка религии, а в эпоху расцвета религии и мифа говорил о своих многочисленных Зевсах или Аполлонах; когда некоторые племена имеют обычай надевать на себя ожерелье из зубов крокодила для избежания опасности утонуть при переплытии больших рек; когда религиозный фанатизм доходит до самоистязания и даже до самосожжения; — то весьма невежественно было бы утверждать, что действующие тут мифические возбудители есть не больше, как только выдумка, чистый вымысел для данных мифических субъектов. Нужно быть до последней степени близоруким в науке, даже просто слепым, чтобы не заметить, что миф есть (для мифического сознания, конечно) наивысшая по своей конкретности, максимально интенсивная и в величайшей мере напряженная реальность. Это не выдумка, но — **наиболее яркая и самая подлинная действительность. Это — совершенно необходимая категория мысли и жизни, далекая от всякой случайности и произвола.** Заметим, что для науки XVII-XIX столетий ее собственные категории отнюдь не в такой мере реальны, как реальны для мифического сознания его собственные категории. Так, например, Кант объективность науки связал с субъективностью пространства, времени и всех категорий. И даже больше того. Как раз на этом субъективизме он и пытается обосновать «реализм» науки. Конечно, эта попытка — вздорная. Но пример Канта прекрасно показывает, как мало европейская наука дорожила реальностью и объективностью своих категорий. Некоторые представители науки даже любили и любят щеголять таким рассуждением: я вам даю учение о жидкостях, а существуют эти последние или нет — это не мое дело; или: я доказал вот эту теорему, а соответствует ли ей что-нибудь реальное, или она есть порождение моего субъекта или мозга — это меня не касается. Совершенно противоположно этому точка зрения мифического сознания. Миф — **необходимейшая — прямо нужно сказать, трансцендентально-необходимая — категория мысли и жизни; и в нем нет ровно ничего случайного, ненужного, произвольного, выдуманного или фантастического.** Это — подлинная и максимально конкретная реальность. // ... // Миф не есть бытие идеальное, но — **жизненно ощущаемая и творимая, вещественная реальность и телесная, до животности телесная действительность.**

³ Осознание себя частью Мифа, т.е. **единородной частью Вселенной** — отличие мага от о|бич|ного человека (так зрит Кастанеда). Маг (маха — великий (санскр.)) — вои|: во Глубь, Мир идущий, Тропы сей ан|троп; сила мага — очей Сила, Миф как Селена, Мах (авест.), силен коей всяк как Маханием крыл.

⁴ Так стяжал его Скиф, Прашур наш.

⁵ Ибо оптика — птина: душа, суть излучая.

Из переписки по поводу книги «Планета Любовь» с Виктором Троицким, старшим научным сотрудником библиотеки «Дом А.Ф. Лосева»

Уважаемый Олег Владимирович,

прочел я Вашу работу и вот теперь попытаюсь изложить свои впечатления.

1. Во-первых, хорошо видно, что Вы прекрасно и даже, можно сказать, идеально восприняли основную мысль Лосева о мифе как «самой жизни» — и потому смело построили собственный миф. Эта «жизнь» Вами сконструирована и теперь выносятся на суд других людей, ныне живущих (и, следовательно, так или иначе мифологизирующих).

2. Если к мифу относиться как к мифу, то его, следовательно, можно или целиком принимать, или не принимать — отвергая его «с порога», если у воспринимающего есть взамен иная мифология. Я как читатель Вашего текста вполне готов принять сей миф целиком, именно целиком, как миф же. Не забывая при этом, правда, что это миф конкретно-авторский, данный имярек. Миф, так сказать, с индексом О.В.

А без одного индекса он не должен, миф, употребляться (по определению). Если же мне предлагается подойти к Вашему мифу с позиций науки — допустим, предлагается извлекать из мифа некие пролегомены к «единой теории поля», — то тут я оказываюсь в растерянности. Извлекать НЕЧЕГО, ибо миф — не наука (тоже — по определению).

3. Во-вторых, Вы использовали не только свой миф, но и свой язык (мифо-язык). Он непривычен. Когда я читал Ваш текст, мне невольно вспомнилось свое первое чтение «Розы мира» Д. Андреева. Там тоже читателя сразу поражала — и захватывала! — стихия нового, совершенно нового языка, вернее, совершенно новых, заново «откуда-то считанных» понятий. (Андреев, говорят, был визионер, и потому он «считывал» как раз то, что видели его умственные очи). Вы пошли дальше Андреева, взяв на вооружение «сакральную лингвистику» — вместо новых слов (терминов-понятий) употребляя новый синтаксис для старых слов. Для себя бы я назвал этот метод (метод «жюма») анаграмматическим. Древние любили сакральное шифровать в анаграммах. Только Вы такие анаграммы, так скажем, разворачиваете.

4. Миф, поданный своим собственным (анаграмматическим) языком — конечно, это не научный трактат. Конечно, это художественное произведение. Вы сотворили (или стилизовали?) художественное произведение: допустим, гимн Луне. К нему так и надо относиться — как к художественному произведению. Новый гимн Луне. Не большие. Но и не меньшие. Принимать его? Не принимать? Разве так ставится вопрос?

5. Но вот подумалось (это в-третьих). Если убрать Ваше все художественное и обратиться к этому тексту как научному трактату (вопреки всему сказанному выше), то что останется? Какое «строгое» содержание? Боюсь, что останется оценка Вашего текста как рецидива старинного подхода к мифу как «лунарно-солярной теории» (у Лосева активно критикуемой): реальности некоего «подлинного» мифа толковались там с переводом на некие астрономические объяснения. Но тогда это просто не интересно, как повтор (как мы знаем, правда, на новом языке).

6. Итак, авторский миф. Художественный текст. Ненаучный метод. Принимать? Как — что?

В.П. Троицкий

Уважаемый Виктор Петрович, благодарю за ответ.

В понимании Вашем Миф — плод самодовлеющего эстетства древних: красивая пустышка, которую некуда приткнуть. Именно как таковую в письме Вы противопоставили Миф науке: как акциденцию — субстанции, краеугольному — излишнее. В Вашей трактовке Миф неотделим от жизненного процесса не как его суть — как его экскремент, «продукт обмена»: мы, люди, живем и **постольку** мифологизируем. Но Лосев-то пишет обратное: Миф — **сама Жизнь как Наука наук**, а мирская наука есть **умствие по ее поводу**, соотносимое с ней как следствие со своей причиной. То же самое говорил в беседе с Львом Толстым Афанасий Фет: **Жизнь (= Миф) есть Сердце**, а Ум (= наука) — его тень. Смешно и нелепо, орудуя топором, противопоставлять корень дереву, а далее, сидя на ветках последнего, уже усохшего без своего питателя, говорить о моих изысканиях как о лишенных научного содержания.

Миф — это Жизнь: **то чем живы мы**. Это Вселенная, Дом наш, и Автор ее, Творец; это душа в нашем сердце. Вот что, выходит, Миф такое! От этой-то главной живущим нам **науки Жить** исходит всё, и важней ее — нет. Вы не увидели в моей работе науки, поскольку не узрели в ней Мифа. Ну, что тут сказать? Читайте Лосева.

Олег Ермаков



Приложение 3

«Мастер и Маргарита»: мистерия Луны

Сакральное сердце романа



WMWMWMWMW

*...Незнакомец немедленно вытащил из кармана портсигар и предложил его Бездомному:
– «Наша марка».*

И редактора и поэта не столько поразило то, что нашлась в портсигаре именно «Наша марка», сколько сам портсигар. Он был громадных размеров, червонного золота, и на крышке его при открывании сверкнул синим и белым огнем бриллиантовый треугольник.

Михаил Булгаков. Мастер и Маргарита. Глава 1

*Алмаз (от др.-греч. ἄβραξ — «несокрушимый», чрез араб. ألماس **al/mās**) — камень чистой воды, знаменующий Небо и тождественную ему Великую Богиню, Мать сущих вверху и внизу, Руку Господа, Мастера всех мастеров. Истинная ценность сего камня, не сводимая к мирской его цене, определяется этим. Физическим ликом причастности этого камня царей и царя камней Женскому началу, второму в миру за Мужским, есть двойное лучепреломление — фактор присущей ему несравненной игры света.*

*Имя **Ал/маз**, исходящее от корня Аль, Бог (араб. **Ал/лах**), в сути и означает Бог-Мать — Творец с Дланью Его.*

Метафизическая справка





Бафомет Элифаса Левí: Сатана с женской грудью как лик Лона сущего, Матери Тьмы, Девы дев.

...ТЪМАТЬМАТЬМАТЬ...

...DEVADEVADEVA...

...DEVIL...

...EVIL...

Тьма, пришедшая со Средиземного моря, накрыла ненавидимый прокуратором город. Исчезли всякие мосты, соединяющие храм со страшной Антониевой башней, опустилась с неба бездна и залила крылатых богов над гипподромом, Хасмонейский дворец с бойницами, базары, караван-сарай, переулки, пруды... Пропал Ершалаим — великий город, как будто не существовал на свете. Все пожрала тьма, напугавшая все живое в Ершалаиме и его окрестностях. Странную тучу принесло с моря к концу дня, четырнадцатого дня весеннего месяца нисана.

Михаил Булгаков. **М**астер и **М**аргарита. Глава 25

М и **W** в сути — **буква одна**, исходящая от древнеегипетского **пилообразного иероглифа**, обозначающего воду. **Во**да — **жидкость** **Лона**: **В**селенной как Матери сущих, творца и губителя их, **Тьмы-Пилы**, **в**ра|та в кою **Луна**: **С**еребро как сосуд Воде сей и сама Она.

WATER — есть **MATER**'ь, **MATÉR**'ии сущей Суть.

Книга Булгакова «**М**астер...» — **мистичный роман** о Луне и гонце ее **W**оланде. Воланд — лик Матери в **мире сем**: **Devil** при **Деве дев**. **М**ать, Луна — **Жизнь**, воскреситель **Христа**: не Ум хладный, **Муж**, — **Сердце**, Жена, сущих **Огонь**. Посему в **длани Воланда** — **путь Иешуа**. Мать, **Жизнь**, есть **С**вобода. С тем, **Воланд** дает **волю М**астеру и **М**аргарите, **стерев** их из брения **смертью**, и с тем чтит он женщину: **Женщина** — сам **он**: **Тьма**, **Лона**. Свобода **Пилата**, Луна-Мать сияет над всем **действием** книги как **Корень** и **Светоч** ее.

M

oon
ena
other
ystery
agic
ephistopheles
aster
argarita
oscow
ikhail

W

oman
onder
ater
ord
orld
oland



Ермаков Олег Владимирович • Oleg V. Yermakov

Биографическая справка • Biographical information

Родился в 1961 году в г. Мичуринске Тамбовской области (Россия), там же окончил среднюю школу. В школьные годы – победитель VII Всесоюзного конкурса школьных сочинений в жанре очерка (1975). Окончил Киевский государственный университет им. Т.Г. Шевченко по специальности «химия» (1983). Около 10 лет работал в химической отрасли Украины, далее – в журналистике, пройдя путь от репортера до главного редактора всеукраинского журнала. Автор ряда изобретений и цикла трудов о Вселенной, работу над главным из которых, «Планета Любовь. Основы Единой теории Поля», вел в течение 22 лет (1987–2009). Член авторского сообщества Википедии. Автор стихотворного сборника «Сила Любви» (2001), профессиональный художник-карикатурист.

Исследование Вселенной – мое основное занятие. Предаюсь ему со студенческой скамьи и считаю его наследственным: моя бабушка Надежда Зарецкая – конструктор антенного блока первого искусственного спутника Земли, запуск которого ознаменовал начало космической эры человечества, автор ряда изобретений в области ракетно-космической техники, а муж Надежды Георгиевны и мой дед Михаил Мамонтович Зарецкий – брат Нины Ивановны, жены С.П. Королёва, в КБ которого в подмосковных Подлипках бабушка проработала до пенсии. Покоряя Вселенную, в те скудные на житейские блага времена она, бесконечно влюбленная в Землю, страстно мечтала обзавестись ее клочком, чтобы посадить на нем сад. Мечта ее сбылась: хлопотами Сергея Павловича талантливая дочь России получила участок в Болшево (ныне часть г. Королёва), где вырастила чудесный сад и построила дом для большого семейства.

Женат, отец взрослого сына и дед троих внуков. Сейчас живу в Киеве.

Born in 1961 in Michurinsk, a town near Tambov, Russia, where I finished school. During my school years, I won the 7th USSR National School Essay Competition (1975). I graduated from the Kiev Taras Shevchenko State University with a Master's degree in Chemistry (1983). After 10 years in chemical industry in Ukraine, I decided to pursue a career in journalism, where I grew from a reporter to the editor-in-chief of a national magazine. I have a number of registered inventions. I am an author of a series of works about the Universe. My most important work, Planet Love. The basics of the Unified Field theory, or the Introduction to sacral linguistics, took me 22 years to write (1987 – 2009). Member of Wikipedia author community. Author of a published book of poetry Power of Love (2001). Professional caricaturist.

Researching the Universe is my primary occupation and a passion since college years. Passion for space runs in generations in my family: my grandmother Nadezhda Zaretskaya designed the aerial assembly of the first man-made Earth satellite, the launch of which started the space era of the humankind, and holds credit for a number of other space engineering inventions. Her husband, my grandfather Mikhail Zaretsky, is a brother of Nina Koroleva, wife of the great Sergey Korolev – it was in Korolev's Podlipki space design lab near Moscow that my grandmother worked all of her career until retirement. Despite her success conquering space, in those tough Soviet times, her biggest dream on our planet was to own a piece of land to grow a garden. Her dream eventually came true: through Sergey Korolev's patronage, the talented space engineer received a piece of land where she was finally able to grow a beautiful garden and build a house for her big family.

I live in Kiev with my wife. I am a father to a grown son and a grandfather of three.

Мой телефон:

+ 38 (066) 561-21-20

E-mail: hermakouti@ukr.net, nartin1961@gmail.com

Личный сайт, посвященный работе «Планета Любовь»:

<http://www.ivals61.narod.ru>

